

VALOR!

SITE -

SPECIFIC

PERFOR-

MANCES

**VALOR!
SITE-SPECIFIC
PERFORMANCES
SOBRE
VALOR PATRIMONIAL**

**VALOR!
SITE-SPECIFIC
PERFORMANCES
SOBRE
VALOR PATRIMONIAL**

María José Contreras
Carolina Ihle

VALOR!

VALOR AGREGADO
Fernando Portal
6-7

VALOR! 01
SUBASTA
PATRIMONIAL
14-35

VALOR! 01
SUBASTA
PATRIMONIAL
Itemizado Lotes
27-29

VALOR! O COMO
ACCIONAR UN
ESPACIO
María José
Contreras
8-9

VEINTINUEVE
GRADOS: LA
PENDIENTE Y LA
TRAMA
Gonzalo Carrasco
Purull
17-19

DALE VALOR!:
CRÓNICA, RESEÑA
Y ANÁLISIS DE UN
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN
PERFORMATIVA
Iván Smirnow
32-34

VALOR!
REFLEXIONES SOBRE
DETERIORO Y LA
PERFORMANCE
EN LA PRESERVACIÓN
DEL PATRIMONIO
MODERNO
Carolina Ihle
10-11

VALOR! 02
VIDEO PIXEL
36-37

ÍNDICE
SITE-SPECIFIC
PERFORMANCE
12-13

VALOR! 05
**REGISTRO DE LO
EFIMERO**
38-49

VALOR! 03
**MUSICA A PARTIR DEL
SILENCIO**
50-52

VALOR! 04
BESOS EN PENDIENTE
53

VALOR! 06
**LEVANTAMIENTO
TÉCNICO DEL
DETERIORO**
54-59

VALOR! 07-08
**MESA ABIERTA-
VALOR AL AZAR**
60-75

**VALOR! AL AZAR:
EXPERIENCIA
COMO LUGAR DE
CONSTRUCCIÓN
POLÍTICA**
David Atencio Herrera
62-65

Colofón
76-77

VALOR AGREGADO

Durante 3 años – desde enero del 2014 a enero del 2017 –, y tras más de 40 años de clausura, la antigua galería popular del Teatro Italia, ha sido utilizada como un sitio de intervención específica para que distintos creadores y colectivos puedan generar obras y reflexiones que cuestionen – desde la extrañeza de este espacio y su condición – las relaciones entre cuerpo, espacio, uso y contexto.

Esta invitación a sostener un diálogo con un espacio fuera de lugar, ha tomado la forma de la Galería de Intervención Específica Proyecto Pendiente, el segundo proyecto de ocupación temporal que hemos enfrentado como Mil M2, en nuestro esfuerzo por desarrollar prototipos de instituciones y dispositivos culturales. Como tal, Proyecto Pendiente se ha presentado como un espacio abierto para el desarrollo de proyectos artísticos que busquen generar – desde la práctica –, nuevos contextos de discusión interdisciplinar, abrir diálogos activos con las audiencias participantes, y establecer nuevas relaciones con el espacio a través de una serie de sucesos en vivo.

En este contexto, el desarrollo del proyecto VALOR! entre julio y diciembre del 2015, ha sido una de las experiencias más intensas en la exploración, entendimiento y apertura de este espacio. Las diversas entradas con las que el proyecto se enfrentó a la pendiente – cada una con sus propias escalas y herramientas de análisis –, han entregado claves no sólo para la valoración del patrimonio contenido y representado por este espacio y su historia, sino también para la valoración social de este lugar, estas acciones y sus vestigios.

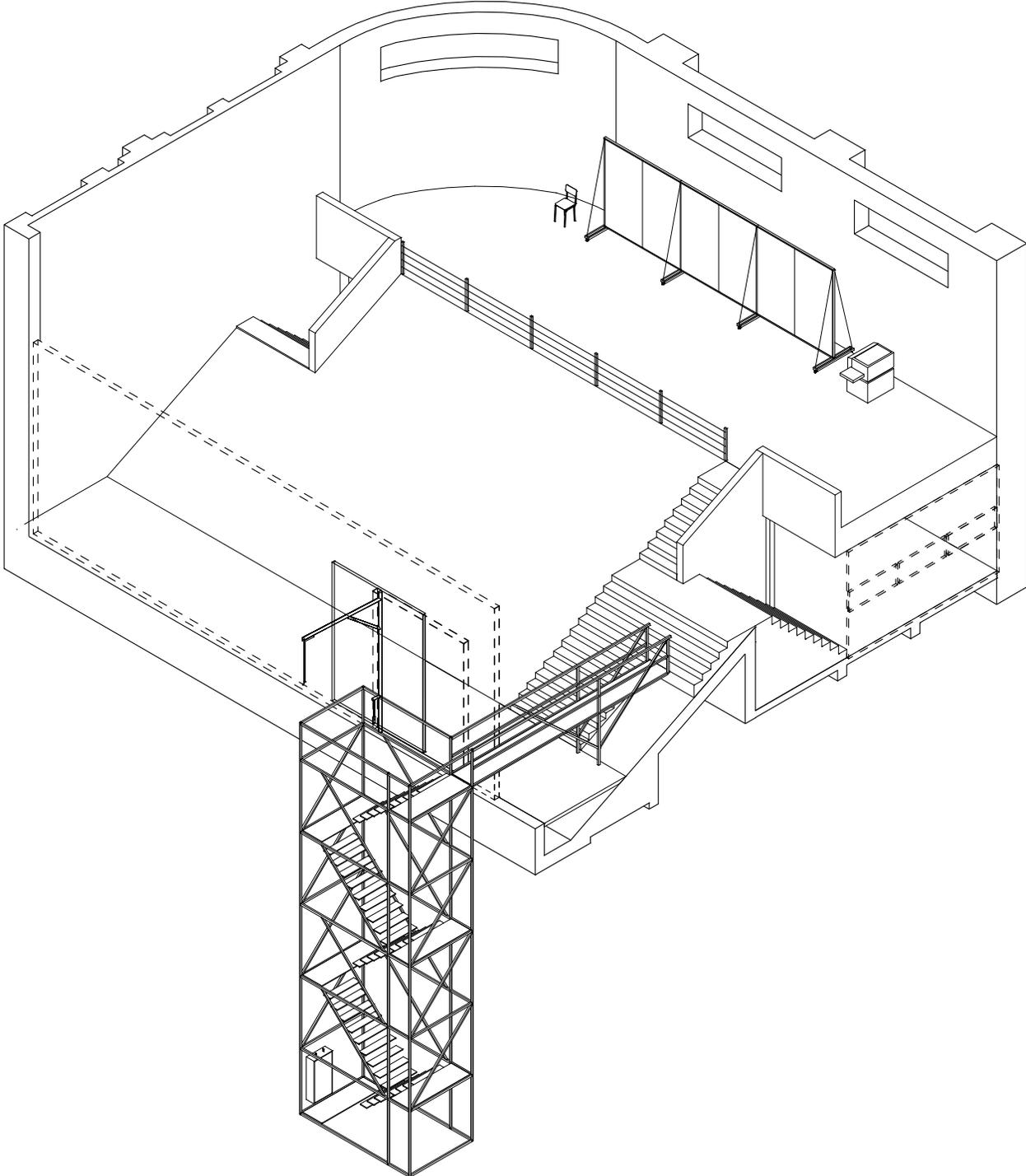
VALOR! instaló en Proyecto Pendiente una serie de prácticas, tales como el desarrollo de metodologías experimentales de conservación histórica, la absorción de dinámicas y

herramientas propias del trabajo arqueológico de campo, y la introducción del cuerpo y la memoria como vehículo de investigación. Estas prácticas, en complemento con la participación directa por parte de la audiencia, lograron efectivamente valorizar el sustrato material e histórico que Proyecto Pendiente ofrece como punto de partida.

En función del destino definido para el predio de la Ex-Fábrica de Sombreros Girardi, el valor del espacio de Proyecto Pendiente está definido en forma exclusiva por su posición estratégica dentro de un proyecto de gestión y especulación inmobiliaria. Frente a esto, VALOR! explora la construcción de otros tipos de valoración social, trayendo al campo de la performance, herramientas de tasación complementarias a los espacios más tradicionales de intercambio, tales como la subasta – común en el mundo del arte, pero más comúnmente relacionada al remate de bienes despojados de su estructura de legitimización de valor (por la obsolescencia de su uso, la ilegitimidad de su procedencia, o la quiebra financiera de sus propietarios originales) –, y el azar, en la misma forma en que podemos encontrarlo en casinos y otras casas de juego basadas en la apuesta como mecanismo de control y de riesgo.

Mientras la galería popular del teatro avanza hacia su encuentro definitivo con el mercado inmobiliario, VALOR! también seguirá avanzando, mientras los vestigios de sus acciones continúen su circulación en el mercado del arte, proponiéndose como obras capaces de cuestionar – aunque sea remotamente –, el valor material e inmaterial del patrimonio y de la experiencia que les dio origen.

Fernando Portal
Director de Contenidos Mil M2



VALOR! O CÓMO ACCIONAR UN ESPACIO

María José Contreras

El proyecto VALOR! *site-specific performances sobre el valor patrimonial*, prometía desde su formulación realizar intervenciones sitio específicas en las galerías del Ex Teatro Italia que pudieran abordar, desde la práctica artística, las siguientes preguntas: ¿Cómo se devela el valor patrimonial? ¿Quién participa en la construcción de valor patrimonial?, y ¿Quién cuantifica el valor patrimonial? ¿Cómo se intercambia/negocia/transacciona el valor patrimonial?

Cuando llegamos al espacio y empezamos a habitarlo nos fuimos percatando que nuestro proyecto daba por sentado que trabajaríamos en un sitio específico. El encuentro fenomenológico con este lugar llevó a interrogarnos sobre la naturaleza de este sitio. Respiramos el polvo, inhalamos los ácaros, aprendimos a caminar sobre la pendiente (y luego a correr y saltar), subimos y bajamos mil veces las escaleras, acarreamos objetos, escuchamos el ruido de las micros que pasaban por Av. Francisco Bilbao, nos enfermamos durante el invierno producto de la humedad que emanaban las paredes, dibujamos, conversamos, bailamos ese lugar. Y de a poco el accionar de nuestros cuerpos como artistas fue reconociendo un sitio inestable, móvil, dinámico, difícil de definir. ¿Qué era este sitio? ¿Cuál era su programa/proyecto/potencial? ¿Cuáles eran las fronteras y el territorio que delimitaban? ¿Cómo se constituía la especificidad de este sitio?

Al transcurso de los meses este sitio que en un principio pretendía encuadrar nuestro trabajo resultó en realidad una suerte de fantasma escurridizo, un territorio lábil siempre en vías de aparición/desaparición. Lejos de ofrecer un marco espacio-temporal, este “sitio” se fue posicionando como el verdadero problema a indagar. Como la casilla vacía que Deleuze ocupó para explicar el funcionamiento del estructuralismo este

sitio se escapaba cada vez que intentábamos intervenirlo, asirlo, modificarlo¹. “Nuestro” sitio se posicionó como una suerte de grado cero paradójal, un elemento dinámico que articulaba nuestras prácticas (y deseos y discursos), cuya principal característica era estar desplazado respecto a sí mismo. Para Deleuze, este elemento paradójal que no deja de circular “falta a su lugar”, tal como este sitio específico se configuraba ante nosotros como un *perpetuum mobile*, que no es fijo ni se puede identificar pero que paradójicamente fue el elemento articulador de todas nuestras propuestas. Claramente aquello que debíamos “intervenir” no era un lugar físico que preexistía nuestro quehacer, muy por el contrario, superaba la materialidad para emerger desde la dimensión de las prácticas artísticas que fuimos proponiendo.

Fue así como más que un *a priori*, este sitio se fue construyendo a partir de nuestras prácticas performáticas que revelaban nuevos usos y con ellos nuevas formas de construcción de ese espacio. Uno de los hallazgos del proceso, que desde mi perspectiva nos permitió por un lado ir pillando el espacio y por otro ir instalando una modalidad de diálogo entre los artistas del proyecto, fue la acción. Desde las artes performativas, el cuerpo en acción es aquello que articula lo estético, lo político y el elemento discursivo. Por otro lado desde la arquitectura y tal como plantea Bernard Tschumi “there is no architecture without program, without action, without event” (Tschumi 1996: 3)². Fue en la evanescencia del evento performático donde pudo cuajar una visión posdisciplinaria que permitiera la emergencia de este sitio específico. Las intervenciones que propusimos no funcionaban con la lógica del “host” (anfitrión) y “ghost” (fantasma) que acuña el artista Clifford McLucas quien aplica a la performance sitio específico una suerte

de binomio del contenedor (espacio), y el contenido (evento)³. Como artistas de VALOR! no pensamos en el espacio de Proyecto Pendiente como un host, entendido como un espacio que preexistía a nuestras intervenciones, el espacio se surgió y se crió a partir de las intervenciones.

Las estrategias que utilizamos para asir este huidizo sitio fueron procesos artísticos. En vez de intentar cristalizar el sitio a partir de teorizaciones o incluso mediante técnicas de investigación científica, decidimos aproximarnos al lugar ocupando la metodología de la práctica artística como investigación (PaR). Esta metodología busca generar conocimiento a través de las artes (Frayling 1993)⁴. En PaR la actividad investigativa se desarrolla conducida por la práctica, aunque como plantea Pérez Arroyo (2012) utiliza la triangulación entre distintos métodos indagatorios y crítico-reflexivos⁵. Desde esta perspectiva, y tal como plantea Borgdorff (2006), la PaR no distingue la teoría de la práctica en las artes, sino que busca justamente superar el binomio para poder generar diálogos, miradas y perspectivas otras.

Lo que resultó de esta práctica artística como investigación fueron procesos performáticos posdisciplinarios, intervenciones que superaban las definiciones de las disciplinas (artísticas, arquitectónicas, crítico – culturalistas). La subasta patrimonial que inauguró el proyecto podría calificarse como performance, pero también podría describirse en términos de arte relacional o incluso como un ejercicio análogo a los que realizaba el situacionismo. El museo de los vestigios de las intervenciones que se realizó el último día transitaba entre una performance, una instalación y un museo con todas las de la ley. Las prácticas performáticas generadas superaban cualquier afán definitorio, tal vez espejando la rebeldía de este sitio tan difícil de atenazar.

Una de las características que estuvieron presentes en todas las intervenciones fue el aspecto colaborativo dialógico tanto en lo que respecta al diseño como al evento mismo. En todas y cada una de las intervenciones se produjeron fructíferas relaciones entre los artistas, colaboradores y los espectadores-participantes. Las acciones se anclaron fenomenológicamente entre los cuerpos de quienes se congregaban en este sitio específico para experienciar en primera persona distintas estrategias de puesta en valor.

El proyecto logró generar nuevo conocimiento no solo en términos de ideas, conceptos y discursos sino sobretodo en términos de conocimientos corporizados. La última intervención que se articuló entre una mesa de diálogo – donde prevalecieron las conceptualizaciones-y un juego final fue un caso ejemplar. En esta mesa abierta de diálogo explicamos nuestras premisas y metodologías y junto a los participantes discutimos en torno a lo que significa e implica el valor patrimonial. La crítica en torno a los sistemas de producción y circulación del valor en nuestra sociedad se escucharon con fuerza. Pero las palabras se desvanecieron con rapidez cuando pasamos a la pendiente a jugar, solicitando a los participantes que embocaran pelotas de ping pong en unas cajas dispuestas en la pendiente. Lo lúdico brotó de los cuerpos a borbotones dejando las reflexiones crítico-políticas previas reverberando como un eco lejano. Solo importaba ganar el juego y llevarse a la casa los premios escogidos. Estoy segura, sin embargo, que la memoria del evento quedará en los cuerpos de los asistentes quienes no solo pensaron el valor, sino que también pudieron jugarlo, accionarlo, ponerlo en práctica.

Y así fue como entre pitazos, chillidos, silencios y vibraciones fuimos fundando en cada una de las ocho intervenciones el sitio específico aludido desde los orígenes del proyecto pero que claramente no estaba allí antes de nosotros.

1 Deleuze, G. (1972) "¿En qué se reconoce el estructuralismo?" En (1972) Chatelet, F. (éd.), *Histoire de la Philosophie*, t. VIII: le XXe siècle, Paris, Hachette, p. 299-335.

2 Tschumi, B. (1996). *Architecture and Disjunction*, Cambridge, MAS.: MIT Press.

3 McLucas, C. (2000) "Ten Feet and Three Quarters of an Inch of Theatre" en Kaye, N. *Site-Specific Art*, Londres & N.Y.: Routledge.

4 Frayling, Ch. (2006). "Prólogo" en Macleos, K. & Holdrige (eds) *Thinking thorough art. Reflections on art as research*. L. Londres & N.Y: Routledge.

5 Pérez Arroyo (2012). *La práctica artística como investigación. Propuestas metodológicas*. Madrid: Alpuerto.

6 Borgdorff, H. (2010) "El debate de la investigación en artes" Cairón 13. *Revista de estudios de danza*. Pérez Arroyo, V. Y Sánchez, J.A. (eds). Vol 13, Madrid: Universidad de Alcalá: pp. 25-46.

VALOR!

REFLEXIONES SOBRE EL DETERIORO Y LA PERFORMANCE EN LA PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO MODERNO

Carolina Ihle

La arquitectura como cuerpo material, espacio, evento y movimiento, debería ser clasificada como patrimonio material e inmaterial simultáneamente, o mejor dicho como experiencia EN y DE la materia. En ese sentido VALOR! parte de la premisa que las definiciones existentes de patrimonio son insuficientes para las ruinas de la modernidad si consideramos que en ellas debemos preservar el espacio imaginado y libre (Lefebvre 1974), (Harvey 2003). Para preservar el patrimonio arquitectónico moderno no solo hay que definirlo de una manera ampliada sino que hay que encontrar métodos de exhumación del valor patrimonial entendiendo que el deterioro es parte de su valor como muestra de un proceso y que el valor se construye a partir de la identificación.

A continuación una reflexión sobre cómo la performance en el caso de la investigación artística VALOR! *site-specific performances sobre valor patrimonial*, investiga las posibilidades de esta práctica como instrumento de preservación del patrimonio moderno.

Si nos detenemos en la situación actual de deterioro (programático y material), del espacio Proyecto Pendiente, y la reciente demolición de los galpones de Factoría Italia resulta evidente que es resultado de un proceso de destrucción del valor que abrazó muchas variables además de la entropía. Vinculado, por una parte, con la economía y la transformación de la estructura de administración de propiedad y la segmentación del espacio, y por otra, con el tiempo y las políticas de abandono asociada a los cambios de uso de suelos y la obsolescencia programática. La subdivisión de la propiedad y la anonimidad de ella constituye una fuente de deterioro que incide en su valoración.

La subdivisión de la pendiente para VALOR! 01: *Subasta patrimonial*, jugaba con el tema de la propiedad, el deterioro y el lugar. Subdividiendo en una grilla la pendiente en 700 espacios (equivalentes a las personas que recogía el sector de las graderías populares en bancas sin numeración y con acceso diferenciado), se recogió el polvo con una brocha durante un mes, como exhumando el valor de un futuro sitio arqueológico donde el polvo es el registro del deterioro y del tiempo. El polvo se individualizó utilizando criterios inmobiliarios para la construcción de lugar; las categorías incluían localización, cantidad, cualidad y poética.

Cada lote se subastó convirtiendo cada parte en un lugar en sí mismo en un ejercicio de ingeniería inversa de resignificación patrimonial. Al pujar, los participantes adquirían propiedad sobre el polvo extraído mientras observaban el gesto de los performers levantando el reflejo de cada cuadrante en un espejo iluminado que con luz dorada transformaba la imagen de la materia de la pendiente en un “retrato” y modificaba fugazmente la pendiente con un cuadrante desplazado y luminoso. La acción de la performance aunaba la materia del hormigón vertido, la arquitectura de la pendiente como escenario en declive (29 grados), el cuerpo del performer al recoger la imagen de la pendiente y ponerla en vertical y el deterioro en forma de polvo.

En este proceso la pendiente como sitio específico se valoriza, con el cuerpo. Caminando con la incomodidad impuesta por su geometría y en el exhaustivo ejercicio de recolección de polvo y de tiempo. En el proceso se encontraron trazas circulares con el radio de giro de un brazo con una platacha alisando el hormigón y marcas del vertido en tres etapas que se distinguen por el grano de la superficie. Monedas, clavos y trozos de metal de 1920. Muecas de la estructura metálica que ya no existe, agujeros de los

anclajes que ya no están y una huella de un zapato de suela en la esquina de la pendiente. Una huella pequeña, como la de un zapato de vestir, accidentalmente marcada mientras el obrero trabajaba en la construcción de esa topografía arquitectónica. La huella irregular, más profunda sobre el borde externo hacia la parte baja de la pendiente hace casi imposible no desear poner el pie y encarnar el gesto. Sentir el peso propio en la pendiente, ser el peso de otro que para equilibrarse torció levemente el tobillo lo que deja una sutil diferencia de profundidad en la huella materializando lo único que permanece y da sentido (dirección) a la materia de la arquitectura, la fuerza de gravedad.

En el proyecto del 2017 el espacio de Proyecto Pendiente – la materia de la arquitectura-, queda postergada en función del vacío que contiene, reducida a la piel que casi abstractamente la dibuja, la materia invisibilizada bajo su imagen. El problema de la desmaterialización en función de la imagen es que la estética del deterioro puede tener una lectura romántica (Ruskin 1853), o ser evidencia de cómo la utopía moderna (lo eternamente nuevo, el progreso, lo indestructible), falló (Otero Pailos 2011), con toda la aversión y desencanto que ésta produce. Esta mirada superficial de la arquitectura y la estetización del deterioro pone en jaque el valor como espacio, evento y movimiento. Es así como el abandono posibilita que el deterioro sea instrumentalizado por el mercado para evitar la valorización patrimonial, eximiéndose de su responsabilidad.

Para desestabilizar la estética del deterioro en VALOR! 06 se realiza un levantamiento técnico de este. Un registro fotográfico detallado que en una imagen abre las caras de la piel desplegada y un levantamiento crítico del deterioro actual de los muros interiores y de la pendiente. A través de éste se lee la superficie para identificar los procesos y sus orígenes formando un registro del paso del tiempo. Grietas que muestran el asentamiento del edificio luego de las excavaciones vecinas,

manchas de humedad por fallas en el techo luego de la desocupación, descascamientos, reparaciones realizadas por Mil M2, capas de pintura, marcas de las bancas de madera instaladas a presión y retiradas durante la demolición de las graderías, agujeros de la antigua estructura metálica que sujetaba las graderías y finalmente, marcas de los moldajes en las vigas laterales de los muros. Marcas de múltiples pasados distantes y recientes.

Ese tiempo ajeno en conjunción con el tiempo del Proceso de Investigación Artística del proyecto (registrado en la sumatoria de las bitácoras), reconstruye junto con una escalera, la posibilidad de volver a ver el teatro desde un lugar que ya no existe. Una ausencia que deja huella y recupera un horizonte perdido, un valor intangible de la experiencia arquitectónica.

Pero ¿qué sucede con aquellos aspectos temporales que nunca dejaron registro material y que si constituyen parte del valor histórico del espacio? ¿Cómo se puede preservar lo inmaterial y efímero? Para resolver esto se recurre a la metodología de las reconstrucciones históricas (Gissen 2010). En VALOR! 03 se hace música a partir del silencio de la pendiente interpretado y compuesto por artistas sonoros haciendo arqueología futura y en VALOR! 04 se hace un levantamiento de la reverberación del sonido en el espacio que se utiliza para recomponer el sonido de las antiguas galerías “cocheras” donde la gente solía tener encuentros amorosos furtivos a partir de besos enviados por voluntarios. Es en esta reconstrucción de una memoria que se exhuma y, se puede decir, preserva parte del valor patrimonial intangible del espacio.

La preservación durante el s.XX ha utilizado estrategias prestadas y mezclas de estrategias de investigación y de representación recogidas de las prácticas artísticas de la crítica institucional, para revalorizar el patrimonio arquitectónico y evidenciar componentes esenciales de la cultura que están contenidos en ella (Otero Palios 2009)

(Jaques 2013) (Laderman Ukelese 1973). La pregunta que aparece es ¿hasta qué punto esta interpretación histórica es capaz de preservar el patrimonio moderno como experiencia EN y DE la materia? ¿Cómo neutralizamos el sesgo individual o la traza autora en las estrategias de recate patrimonial?

A diferencia del re-enactment o de la obra prescriptiva, el performance produce espacio sin definir formas finales. En ese sentido ésta podría transformarse en una práctica de preservación alternativa radical en la medida que no solo exponga la arquitectura o la resignifique sino que también la preserve como experiencia EN y DE la materia.

En VALOR! 05 diez performers y diez dibujantes crearon protocolos de movimiento y dibujo sobre la pendiente usando la grilla. Los parámetros del protocolo eran manejados por los participantes. Ninguno de los participantes, performers o dibujantes estaba por sobre los demás. Ninguno controlaba la performance. Aún así todos construyeron un evento del cual eran partícipes, “víctimas” y creadores. Al no existir autorías directas los paradigmas se neutralizan y así el deterioro se des-estigmatiza.

En VALOR! 07 y VALOR! 08 se discutieron las diferencias entre valor, precio y coste dejando en evidencia que en el momento de actuar operaban los paradigmas del consumo. Sabiendo que los precios eran al azar y que no se condecían con el coste de su ejecución ni con el valor que pudiesen tener, la gente se dejaba llevar por la pulsión de obtener el objeto más “caro” disponible que pudiesen pagar y no así lo que más valor tuviese para ellos. En este caso el control se desplazó del sujeto al espacio/cuerpo construido por la performance. El espacio/cuerpo de la performance es el espacio de libertad, el contra-espacio (Sola de Morales 1995). La performance declara, produce y cuestiona los principios de valor del espacio pendiente y el espectador a pesar de ser agente de la construcción del espacio, recibe DE y EN la materia de la arquitectura una interpretación colectiva del valor de ésta.

Cabe considerar entonces que el valor patrimonial de la arquitectura se abra a nuevas definiciones a través de medios como la performance y que quizás la arquitectura moderna y su fragilidad sea la que permita aquellos espacios de disidencia y experimentación.

Bibliografía:

- Otero Palios, J. (2011). “The Ambivalence of Smoke: Pollution and Modern Architectural Historiography” from Grey Room 44, Inc. and the Massachusetts Institute of Technology.
- Lefebvre, H. (1974). *La Production de L'espace*, Henri Lefebvre, Paris, Editions Anthropos.
- Harvey, D. (2003). *Espacios de esperanza*, Madrid: Akal
- Smithson, R. (1966). “Entropy and the New Monuments” Berkeley, University of California Press
- Tschumi, B. (1996). *Architecture and Disjunction*, Cambridge, MAS.: MIT Press
- Saraceno, T. (2012) “Where is Everybody?” Interview to Tomás Saraceno by Filipa Ramos, Domus, IT
- Ruskin, J. (1848). *The Seven Lamps of Architecture*, Venecia
- Solá-Morales, I. (1996) *Presentes y futuros. La arquitectura en las ciudades*, Barcelona, Editorial AA.VV.

Obras de referencia:

- Tomás Saraceno con “Space Time Foam” (2012)
- Jorge Otero Palios con “The Ethics of Dust: Doge’s Palace” (Venecia 2009)
- Andres Jaques con “Phantom: Mies as Rendered Society” (Barcelona 2013)
- Mierle Laderman Ukelese con “Maintenance Art” (Harthford 1973)

VALOR! 01 SUBASTA PATRIMONIAL

Sobre la pendiente de las antiguas galerías del Ex-Teatro Italia, se trazó con tiza azul y con lienzas una grilla de 700 lotes organizados en columnas numeradas y filas indicadas con letras. El cuadrante de la derecha (mirando desde abajo) correspondía a los pares y la izquierda a los impares al igual que en un teatro.

Durante un mes se recolectó el polvo de la pendiente con brocha y pincel como en un sitio arqueológico. El polvo cuidadosamente recogido se recolectó en sobres de poliestireno serigrafiado a mano. Cada muestra fue identificada de acuerdo al cuadrante donde se extrajo y se individualizó con una ficha con una descripción de acuerdo a categorías de cantidad, cualidad, ubicación, horas hombre y poética.

Sobre algunos lotes se aplicó látex líquido por capas, para luego retirarlo y utilizarlo como molde para ejecutar piezas de yeso. Cada pieza adquiriría la forma de la superficie de donde se extrajo y absorbió el polvo adherido a la membrana de látex.

El día 5 de julio del 2015 a las 19:00 hrs. se realizó una subasta de las bolsas con el polvo catalogado y las piezas de yeso. La subasta fue realizada por Pabla Ugarte, martillera que ha ejercido en la casa de subastas Christie's en Nueva York. Durante la subasta se sirvió champagne y las performers indicaron cada lote durante el remate con el reflejo de un espejo.

VALOR! 02 VIDEO PIXEL

Se realizó un video performance que consistió en habitar cada uno de los 700 lotes/píxeles que se demarcaron sobre la superficie de la pendiente. Esta grilla de 700 píxeles evocaba la cantidad de personas que ocupaban las galerías del ex-Teatro Italia. Intercalando posiciones la grabación además registra el paso del sol sobre la pendiente.

VALOR! 03 MÚSICA A PARTIR DEL SILENCIO

Se grabó el silencio de la pendiente mediante un micrófono de contacto el cual detecta la vibración de los elementos sólidos. Luego se solicitó a cuatro destacados compositores que compusieran piezas electrónicas a partir de la grabación. Resultaron 4 temas distintos sobre el silencio de la pendiente.

Los artistas trabajaron de distintas maneras interpretando este silencio. Ya sea descomponiendo el registro en segmentos proporcionales hasta reconstruir el silencio, distorsionando y amplificando el sonido hasta producir ruido blanco, neutralizando el sonido de la pendiente al regular las intensidades del registro, e intercalando segmentos de silencio hasta componer una pieza.

VALOR! 04 BESOS EN PENDIENTE

Las galerías del ex Teatro Italia se denominaban "cocheras" por el sonido de los besos de los asistentes que se valían de la oscuridad para acariciarse en secreto. Como parte del relato multi-sensorial, se realizó una convocatoria abierta a la comunidad a que mandara sonidos de besos. Esos besos fueron convolucionados con un software computacional que modificó su sonoridad para hacerlos sonar como si se hubieran dado en la pendiente.

VALOR! 05 EL REGISTRO DE LO EFÍMERO

Se invitó a la comunidad en participar en un mapeo interactivo del lugar. Valiéndose de ipads los asistentes podían modificar los movimientos de 10 performers que se encontraban sobre la pendiente. Estos desplazamientos fueron dibujados en vivo por 10 artistas quienes generaban mapas de los movimientos de los performers. Se invitó al público a llevarse a sus casas los mapas y mandar una foto con el hashtag #aquiestaelvalor con el lugar donde escogieran poner el dibujo (enmarcarlo, botarlo, apoyarlo sobre una mesa, etc).

VALOR! 06 **LEVANTAMIENTO TÉCNICO** **DEL DETERIORO**

Se realizó un exhaustivo levantamiento técnico de todas las marcas del paso del tiempo del lugar. Esto se realizó a través de (1) un levantamiento fotográfico en alta definición, con el que luego se reconstruyó la piel interna del espacio de Proyecto Pendiente desplegando las caras de muros y suelos, (2) un levantamiento crítico señalando grietas, desplomes, manchas de humedad, descascaramientos, reparaciones y capas de pintura, identificando el origen de cada marca, y (3) un compendio de las bitácoras de todos los artistas involucrados mostrando el proceso de la performance y sus tiempos.

Este ensayo fotográfico se concretó en la impresión de 3 posters de 90x120 cms. con las huellas del paso del tiempo.

VALOR! 07 **MESA ABIERTA**

Se realizó un foro con la comunidad para discutir sobre las implicancias del proyecto. En una mesa alargada se invitó a la comunidad a sentarse y preguntar o comentar con los artistas tanto el material expuesto en la muestra como los temas levantados sobre el proceso.

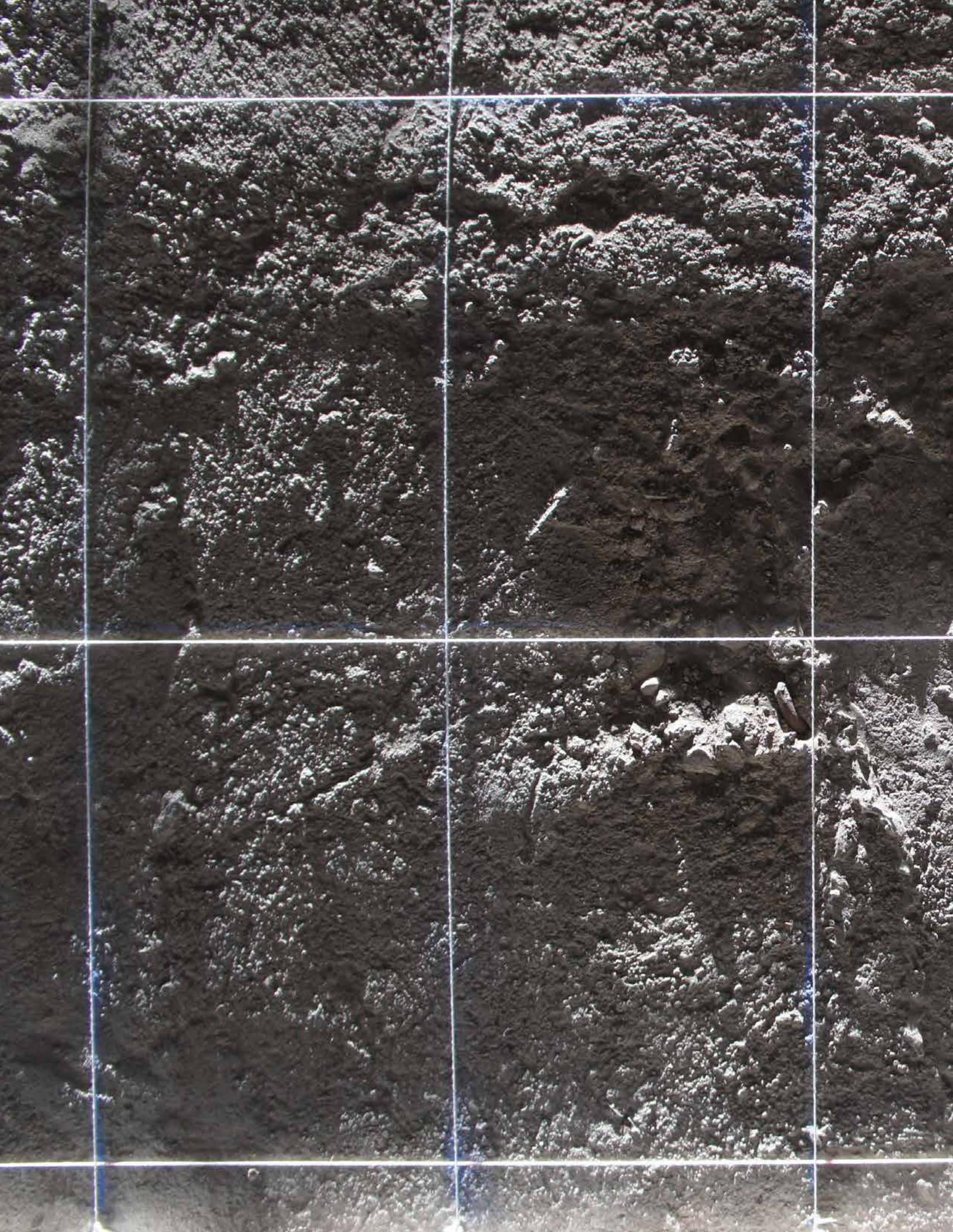
VALOR! 08 **VALOR AL AZAR**

El proyecto concluyó con una última performance que proponía un juego a los participantes quienes ganaban *puntos valor* cada vez que embocaban pelotas de ping-pong en cajas dispuestas sobre la pendiente. Los participantes podían canjear estos *puntos valor* por *premios* que consistían en los vestigios de todas y cada una de las performances: bolsas de polvo, monedas encontradas en la pendiente, dibujos realizados, poster con las fotografías de los cuadernos de las artistas, trajes y mascarillas utilizadas en el proceso, entre otros.



VALOR! 01
SUBASTA
PATRIMONIAL





VEINTINUEVE GRADOS: LA PENDIENTE Y LA TRAMA

Gonzalo Carrasco Purull

El proyecto performativo VALOR!, llevado adelante por los realizadores María José Contreras, Carolina Ihle y Fernando Portal, si bien ha sido formulado por sus propios autores como una “práctica artística como investigación” dirigida a “explorar mediante dispositivos performáticos el concepto de deterioro como valor agregado, las ruinas de la modernidad y la preservación edilicia como práctica crítica de construcción de memoria”, una vez que ésta ha sido puesta en obra, ha adquirido un nuevo horizonte que no necesariamente estaba previsto por los autores. En una libertad que ejerce toda obra de arte, donde afortunadamente, tanto el contenido como la forma se independizan de unos fines impuestos por sus creadores, para dirigirse hacia el establecimiento de nuevas y muchas veces impensadas relaciones. Es precisamente desde este despojamiento de unos objetivos o intenciones iniciales y su posterior resituación como obra, es desde donde el siguiente escrito se ubicara. Posición desde la que poder proponer un andamiaje provisorio que permita desplegar las posibles relaciones que VALOR! inaugura desde tres dimensiones que adquiere el espacio de representación propuesto, como son el espacio entendido como lugar, como espacio narrativo y finalmente, como espacio discursivo.

I

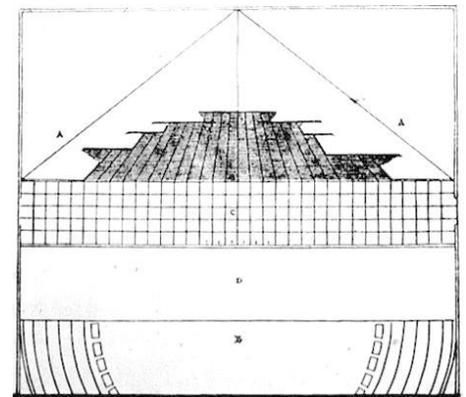
Trasladando los sistemas de tramas empleados en el manejo de las proyecciones de los sitios arqueológicos, pero también en los replanteos del trazado de los sitios de obra, VALOR! aborda la ocupación de la pendiente del espacio de Mil M2 correspondiente a las antiguas graderías del Teatro Italia, a partir de la imposición de una retícula formada por un entrelazamiento de cuerdas. Asumiendo una estructura, que tal como ha advertido Rosalind Krauss, “se ha convertido (en) un emblema de los anhelos modernos en los ámbitos visuales”. Un vínculo de la retícula con la modernidad, que implica la generación de un espacio caracterizado por una fuerte afirmación de la autonomía de la obra de arte, la que a través de su radical ordenamiento es presentada fundamentalmente como “antinatural, antimimética y antirreal”. Lo que además desde el punto de vista temporal,

da cuenta la forma por excelencia del arte del siglo XX, prácticamente ausente en el XIX.

Pero este férreo orden cartesiano fijado a la retícula, que resulta simultáneamente tanto lugar geométrico como sistema referencial, expresión de la autonomía del arte y de una tradición del arte de las vanguardias, también aparece como la estructura específica del espacio de la perspectiva renacentista. Lo que en el caso particular de VALOR!, en donde la trama se superpone a la pendiente de veintinueve grados de las antiguas graderías, se emparenta además con la armazón ordenadora del espacio escénico del teatro clásico.

Encuentro entre la retícula y la pendiente, que en arquitectura se dio por primera vez en 1545 en el “Tratado sobre los escenarios” que Sebastiano Serlio incluyó en El Segundo Libro (Libro II, Di prospettiva) de sus Siete Libros de Arquitectura (Venecia, 1548). En donde describe el espacio destinado a la escena como dividido en dos partes: una anterior, cuyo pavimento plano está destinado al desplazamiento de los actores y la ubicación de los “ingenios” que estaban en función de la acción dramática; y una parte posterior, inclinada, lugar específico de la ilusión que la perspectiva permitía. Impresión de profundidad que generaba la disminución gradual a la que estaban sujetos los decorados de casas y palacios presentados en escorzo, deformación que se apoyaba en la estructura referencial de una retícula trazada sobre la pendiente. En el que fue un rol protagónico de la trama en el espacio escénico renacentista, que Serlio incluye además no solo en su esquema de la planta para la cávea y el escenario del teatro del Palazzo Colleoni en Vicenza (1539), sino que también en el pavimento que figura en sus tres célebres ilustraciones para las escenas cómica, trágica y satírica.

No obstante y a diferencia de la relación que establece la trama y la pendiente en la formulación del espacio escénico renacentista, en VALOR! ésta no está en función de la construcción de un espacio ilusorio, sino en su contrario, en la constatación concreta de la misma superficie de la pendiente. En una condición que coincide con el carácter



Sebastiano Serlio. Estructura de la perspectiva de un escenario. I Sette libri dell'architettura di Sebastiano Serlio bolognese, Libro II, 1548.

radicalmente materialista que Rosalind Krauss advierte en el empleo que el arte moderno ha dado a la retícula. En donde más que una “demostración de cómo la realidad y su representación podían solaparse en un mismo plano”, a través de la trama “podría decirse que las cualidades físicas de la superficie se transfieren a las dimensiones estéticas de la misma superficie”. Cualidades que en el caso de VALOR! no son otras que la del hormigón visto, de su textura áspera y su diverso grado de deterioro, pero sobre todo, del polvo que tanto el tiempo como el desgaste han depositado sobre su pendiente.

De ahí que de la superposición de la retícula sobre la pendiente de las graderías modifica el espacio de las antiguas graderías del Teatro Italia, presentando más que resolver dos condiciones contradictorias, como son la fuerte autorreferencia de la obra en sí misma, no mimética y que por lo tanto que no comparte el mismo estatus que el resto de las cosas y el espacio arquitectónico del lugar que la alberga; así como su carácter radicalmente concreto como resulta ser la dimensión material de la pendiente.

Conflicto entre irrealidad y realidad del espacio propuesto por la obra que tiene consecuencias sobre la dimensión narrativa de la misma performance. Ya que tal como ha advertido Rosalind Krauss, con la retícula se ha logrado “atrincherar las artes visuales en la esfera de la pura visualidad”, defendiéndolas “de la intrusión de las palabras”. Instaurando “la voluntad de silencio del arte moderno”, expresando “su hostilidad respecto a la literatura, a la narración, al discurso”. De ahí que VALOR! tenga que resolver este “silencio” implícito a la retícula, a través de medios que serán los componentes fundamentales de su espacio narrativo.

II

Este desgarramiento entre la autorreferencialidad de la trama – y por ende, entre una acentuada condición refractaria de la arquitectura de la obra en la recepción de algún tipo de narración – y por otra parte, la intencionada discursividad

declarada por los autores respecto a los valores a los que se ven sujetos los bienes patrimoniales, se traduce principalmente en la construcción de una distancia. La que remite por una parte, a la separación que ya de por sí ofrece la pendiente respecto a los espectadores de la performance, como también a la propia condición de superficie no pisable que fija la propia trama de cuerdas. Una segregación que resulta ser tanto la que existe entre quienes “juegan” la obra, respecto a quienes son interpelados por ella. Así como, en la distancia que ofrece la propia autonomía de la obra en cuanto porción de lo cotidiano resituada en el ámbito artístico. Espacio que queda fijado a sus propias reglas, como son las instrucciones de quien dirige la subasta, de quienes registran los movimientos de actores sobre tablillas cartesianas o prueban su puntería sobre los recipientes dispuestos azarosamente sobre la trama, como fue el caso de las otras versiones de VALOR!.

Pero esta distancia, que podría volver opaco cualquier intento por asumir una condición narrativa del espacio de la obra, queda resuelto en parte mediante la utilización de un recurso no menos dramático como es del espejo. El que manipulado por dos de las autoras – vestidas con sendos overoles de Tyvek, similares a los utilizados por los peritos policiales – devuelve la imagen especular del fragmento de la grilla de la pendiente que es subastado. Permitiendo de esta manera no solo reforzar la condición de fragmento o pieza “arqueológica” de la pendiente del teatro, sino que también de poder desplazar la mirada del espectador hacia el lugar destinado a ser ocupado únicamente por las autoras, como es su lugar sobre la retícula.

Es por lo tanto, a través del recurso del espejo más que la propia participación en la subasta – mal que mal, un acto que dentro de sus posibilidades incluye la decisión de parte de los espectadores de no tener un rol activo en ella – donde los espectadores logran entrar a la obra, salvando así la fuerte autorreferencialidad impuesta por la trama. En un recurso de intercambiabilidad de las posiciones del espectador con el autor, que se enmarca dentro de una larga tradición presente en el mundo del arte, como es el caso de Velázquez, Robert Campin (Maestro de Flémalle), Quentin Metsys o Jan van Eyck.

Y precisamente para que este desplazamiento del espectador al interior de la obra sea total,

era un requisito la anulación de la identidad misma de sus autoras, o al menos, de su identificación como sujetos individuales. Cancelación que no solamente afecta al reconocimiento de su personalidad específica, sino que también a su condición social y de género. Borrando así todas las huellas o indicios de su estatus como sujetos específicos, para devenir en una especie de maniqués o autómatas a través del anonimato del blanco de sus trajes. Justamente a través de esta cancelación de los sujetos, es que el espectador logra, atravesando el espejo, entrar a la obra, superando así la autonomía impuesta por la retícula.

De ahí que resulte que el espacio narrativo no se juegue tanto en el desarrollo de una supuesta subasta de vaciados del polvo de la pendiente. Sino que, en el constante desplazamiento de la mirada del espectador al lugar aparentemente prohibido para él como es la superficie misma de la obra. Movimiento a través del cual la naturaleza concreta de la materialidad de ésta, aparece. En ese sentido, lo que resulta ser narrado es algo mucho más sutil que la dinámica de la subasta. De hecho, interfiere más que ayuda a la “participación” de los espectadores de lo que sucede al interior de la superficie, desviando la mirada fuera de esta, al lugar de quien dirige la puja o a quienes se adjudican los “lotes” subastados. Es por cambio, en la sucesión de miradas especulares a algo aparentemente sin valor como resulta ser un suelo de hormigón inclinado, donde lo ordinario es transfigurado momentáneamente a través de su recorte en el marco que permiten los espejos cuadrados manipulados por las autoras. En un recorte que no es otro que la tradicional función asignada al marco en la pintura clásica, entendido éste fundamentalmente como una ventana abierta hacia otro mundo. Lo que en el caso de VALOR! a lo que se es transportado momentáneamente, resulta ser precisamente a lo que aparece sin valor, al ámbito de todo lo que resulta ordinario y residual. A lo que si se pierde no se echa en falta, como resulta ser el polvo acumulado sobre el suelo. En una intensificación de la dimensión material de la pendiente que es al mismo tiempo una alienación de los valores, emparentándose a similares ejercicios de extrañamiento como es el “Criadero de Polvo” (Élevage de poussière, 1920). Fotografía a través de la cual Man Ray transfigura el polvo que se había acumulado en la habitación en donde Duchamp guardo Le Grand Verre.

III

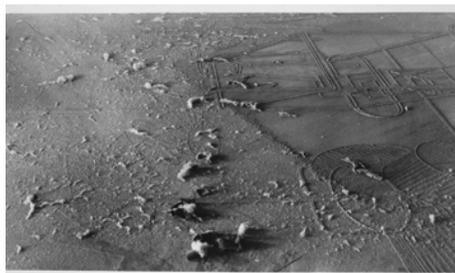
Y precisamente esta elevación de la dignidad de lo expuesto es lo que define la cualidad del espacio discursivo de VALOR! En una función que se acerca bastante a la que Jean-Louis Déotte define para el museo, en donde los objetos expuestos:

“Lo que los magnifica por lo que son es justamente la naturaleza de sus defectos y su exclusión de todo destino religioso, político, privado y utilitario. Reducidos al estado de cadáveres, de ruinas, desde ahora aparecen. En efecto, su cultura de origen está muerta, por ser pasado. Y eso es lo que los historiadores buscan restituir por las vías y medios del saber, en toda su amplitud. Lo que Riegl denomina el valor histórico”.

Valor de los objetos que por lo tanto no es tanto el de su historia – labor destinada a los historiadores, que como el Angelus Novus descrito por Benjamín se afanan por tratar de recomponer las ruinas del pasado – sino de cosas ya muertas, cuerpos que ya no pueden volver a la vida. De ahí el acierto del registro en VALOR! de fijar el polvo de la pendiente en vaciados que rememoran a aquellas máscaras mortuorias, a través de las que se trataba de fijar el momento mori de rostros que ya no volverían a la vida. Algo que queda reforzado una vez que terminada la performance, se invita a bajar a los espectadores a una habitación bajo las graderías, lugar desde donde se logra visualizar la excavación de las obras de construcción del proyecto inmobiliario adyacente al Teatro Italia. Fosa que como tumba abierta, parece estar destinada no solo a las dependencias del espacio de Mil M2 – que justamente tiene comprometido su funcionamiento en el espacio del ex Teatro Italia al desarrollo del proyecto inmobiliario-sino que también a un barrio como es el Italia, sujeto los últimos años a una fuerte especulación y un exponencial proceso de gentrificación, lo que lo deja al borde de irreversibles cambios



Anónimo. *L'Inconnue de la Seine (La desconocida del Sena)*, ca. 1880. Máscara mortuoria de una joven sacada del río Sena en el Quai du Louvre.



Man Ray (Emmanuel Radnitzky), Marcel Duchamp. *Élevage de poussière (Criadero de polvo)*, 1920

futuros.

De ahí que el simulacro de subasta aparezca como las últimas fiestas de un cadáver, cuyos despojos los comensales terminan por repartirse. En un espacio que resulta ser simultáneamente escenario, museo, teatro anatómico y morgue, en donde se toman los últimos registros de un cuerpo muerto. Y esta justamente resulta ser la razón que justifica que ante la pregunta acerca del valor relativo que asumen los bienes patrimoniales dentro de una sociedad rabiosamente tardocapitalista como resulta ser la chilena, no sea la de la investigación o la del historiador el camino a seguir, sino la de la performance. Ya que, y tal como lo ha propuesto Déotte en palabras de Blanchot, ésta resultara ser precisamente lo específico de la categoría arte. En donde “esta posibilidad de aparecer de los objetos; es decir, de abandonarse a la pura y simple similitud detrás de la cual, no hay nada más que el ser. No aparece más que aquello que se ha entregado a la imagen, y todo lo que aparece es, en este sentido imaginario”.

·Krauss, R. (1996). *La originalidad de las vanguardias y otros mitos modernos*. Madrid: Alianza.

·Serlio, S. (2005). *Sebastiano Serlio On Architecture, Volumen 1: Books I-IV of the Tutte l'opere d'architecture et prospetiva*. New Haven: Yale University Press.

·Teyssot, G. (2008). *A Theory of Design Interface*. *AA Files*(57), 3-12.

·Déotte, J.-L. (1998). *Catástrofe y olvido. Las ruinas, Europa, el Museo*. Santiago de Chile: Editorial Cuarto Propio.

·Evans, C. (2011). *The Ontology of the Fashion Model*. *AA Files*(63), 56-69.



valor!

Fecha: 28 junio 2015.

Fecha: 28 junio 2015.
Peso: 35 grs

Sector: A BX

Unidad: A 17/22

Coordenadas: P11











POR MANO DE OBRA



LOTE_19

Polvo correspondiente a la posición A1
1/2 hora de trabajo jornada nocturna de 1 persona. Riesgo leve de neumoconiosis e insomnio.
-Piso para ofertar: **5.000 CLP**
-Precio de venta: **7.000 CLP**



LOTE_20

Polvo correspondiente a la posición T1.
1/2 hora de trabajo jornada de tarde de 1 persona con estado de emergencia ambiental con indicadores de contaminación mas altos de los últimos 15 años que causó irritación de vías respiratorias.
-Piso para ofertar: **10.000 CLP**
-Precio de venta: **6.000 CLP**



LOTE_21

Polvo correspondiente a la posición M12.
1/2 hora de trabajo jornada de mañana de 1 persona trabajando con mascarilla anti polución. Irritación de ojos.
-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **6.000 CLP**



LOTE_22

Polvo correspondiente a la posición G10.
1 hora de trabajo de 1 persona. Sin riesgo para la salud por corto período de exposición.
-Piso para ofertar: **5.000 CLP**
-Precio de venta: **5.000 CLP**



LOTE_29

Yeso correspondiente a la posición O20.
Muestra 7/8. 4 horas de trabajo jornada de tarde. 1 persona con educación superior. Riesgo moderado de intoxicación. Aflicción a la espalda y piernas.
-Piso para ofertar: **10.000 CLP**
-Precio de venta: **50.000 CLP**



LOTE_30

Yeso correspondiente a la posición T33
Muestra 8/8. 4 horas de trabajo jornada de mañana 1 persona con educación superior riesgo moderado efectos secundarios por compleción de horas de trabajo dolor de cabeza, nauseas, fiebre y dolor de espalda.
-Piso para ofertar: **10.000 CLP**
-Precio de venta: **40.000 CLP**

POR LUZ



LOTE_11

Polvo correspondiente a la posición L24.
El polvo más soleado. Recibe sol de 10:00 a 15:30.
Color y composición química posiblemente afectado por la exposición lumínica y térmica producto de la exposición solar.
-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **7.000 CLP**



LOTE_12

Polvo correspondiente a la posición K25.
Extremo de último rayo de luz directa en invierno. Polvo que contiene la mayor cantidad de agua por gramo.
-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **10.500 CLP**



LOTE_13

Polvo correspondiente a la posición D26.
Extremo más bajo de la pendiente alcanzado por el sol.
-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **6.000 CLP**



LOTE_14

Polvo correspondiente a la posición N4.
Desde este lugar se alcanza a ver el foco de salida de emergencia junto a salida lateral del teatro.
-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **7.000 CLP**

POR DAÑO



LOTE_04
Polvo correspondiente a la posición Q5.
Junto a grieta de losa producto de cambio de etapa de vaciado, diferente diámetro de árido. Ya que los áridos son de mayor diámetro los nidos permitieron almacenar mayor cantidad de polvo original que ha sido reservado en su superficie. Además deja en evidencia un proceso y una técnica constructiva incipiente dentro de la industria del concreto.

-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **7.000 CLP**



LOTE_05
Polvo correspondiente a la posición C7.
Junto a perforación en la losa probablemente en sistema de amarre de moldaje. Material contiene trozos del piso original. Fue retirado con especial delicadeza para evitar el daño por roce de la superficie.

-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **11.000 CLP**



LOTE_06
Polvo correspondiente a la posición H9.
En superficie marcada por platachado a mano. La homogeneidad de la superficie evitó la acumulación de grandes cantidades de particulado grueso predisponiendo a la recolección de polvo de imperceptible granulometría y por ende altamente volátil.

-Piso para ofertar: **5.000 CLP**
-Precio de venta: **11.000 CLP**



LOTE_07
Polvo correspondiente a la posición S21.
Polvo arenoso fino. Retirado de túmulo o protuberancia.

-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **10.000 CLP**



LOTE_27
Yeso correspondiente a la posición I26.
Muestra 5/8. Huella superficie homogénea de losa, alto depósito de polvo adherido.

-Piso para ofertar: **10.000 CLP**
-Precio de venta: **35.000 CLP**



LOTE_24
Yeso correspondiente a la posición G15.
Muestra 2/8. Huella de zapato de suela de obrero.

-Piso para ofertar: **10.000 CLP**
-Precio de venta: **35.000 CLP**



LOTE_25
Yeso correspondiente a la posición L11.
Muestra 3/8. Huella grieta de losa producto de cambio de etapa de vaciado, diferente diámetro de árido.

-Piso para ofertar: **10.000 CLP**
-Precio de venta: **25.000 CLP**



LOTE_26
Yeso correspondiente a la posición N19.
Huella de amplia variación de diámetro en arido. Flujo de vaciado da como resultante una diferencia en la absorción de material particulado.

-Piso para ofertar: **10.000 CLP**
-Precio de venta: **20.000 CLP**

POR PESO



LOTE_08
Polvo correspondiente a la posición B20.
58 gramos la más pesada de las muestras.

-Piso para ofertar: **5.000 CLP**
-Precio de venta: **10.000 CLP**



LOTE_09
Polvo correspondiente a la posición R22.
9 gramos la más liviana de las muestras.

-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **10.000 CLP**



LOTE_10
Polvo correspondiente a la posición Q10.
33 gramos. Exactamente lo que pesa el alma de acuerdo a expertos.

-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **10.000 CLP**

POR MATERIAL



LOTE_15

Polvo correspondiente a la posición E23.
Clavo 4" oxidado doblado 15grados, sin fecha. Polvo grueso con delgadas partículas sólidas.

-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **7.000 CLP**



LOTE_16

Polvo correspondiente a la posición O30.
Clavo 4" oxidado doblado 40grado, sin fecha. Residuo orgánico de data posterior a la construcción.

-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **5.000 CLP**



LOTE_17

Polvo correspondiente a la posición P11.
Ficha o moneda metálica 1.5 cms de diámetro con una muesca semicircular, uso indefinido.

-Piso para ofertar: **10.000 CLP**
-Precio de venta: **10.000 CLP**



LOTE_18

Polvo correspondiente a la posición A32.
Trozo de cal solidificada de 2cms de tamaño con vetas de polvo, partículas mayores de 500 micrómetros por lo que no califica como polvo.

-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **5.000 CLP**



LOTE_28

Yeso correspondiente a la posición L13.
Muestra 6/8. Huella perforación en la loza probablemente en sistema de amarre de moldaje.

-Piso para ofertar: **10.000 CLP**
-Precio de venta: **30.000 CLP**

POR UBICACIÓN



LOTE_01

Polvo correspondiente a la posición N31.
Penúltima fila centro.
Posiblemente la ubicación con mejor cono de visión hacia la pantalla del cine.

-Piso para ofertar: **5.000 CLP**
-Precio de venta: **26.000 CLP**



LOTE_02

Polvo correspondiente a la posición S34.
Junto al pasillo. Ubicación original de las escaleras centrales de la galería.

-Piso para ofertar: **5.000 CLP**
-Precio de venta: **14.000 CLP**



LOTE_03

Polvo correspondiente a la posición L33.
Haciendo referencia a los 33 mineros capturados en el norte.
Polvo sumamente particulado, riesgo de neumoconiosis si se inhala directamente.

-Piso para ofertar: **5.000 CLP**
-Precio de venta: **15.500 CLP**



LOTE_23

Yeso correspondiente a la posición T31.
Muestra 1/8. Cuerpo material de la ruina como evidencia de la primera pieza de la serie de ejercicios.

-Piso para ofertar: **7.000 CLP**
-Precio de venta: **15.000 CLP**





DALE VALOR!: CRÓNICA, RESEÑA Y ANÁLISIS DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PERFORMATIVA

Iván Smirnow

No es una presencia lo que aparece en el performance, sino justamente el encuentro fallido: las reverberaciones de lo inadvertido, lo perdido, lo reprimido, lo aparentemente olvidado. Desde esta perspectiva, el performance no desaparece aunque sus restos sean inmateriales: el conjunto de actos y significados espectrales que acechan el material en constante interacción colectiva, en constelación.

Rebecca Schneider, 2011; p. 233¹

VALOR!, ha sido un proyecto interdisciplinario que a través de performance – y de su cruce con otros medios – ha problematizado las modalidades de construcción del valor patrimonial; emplazado en la pendiente de las ex graderías de un ex teatro, el equipo ha dispuesto seis eventos distintos – en duración y *naturaleza* – para darle cuerpo a una serie de preguntas sobre el valor del patrimonio, sus sujeciones, agencias y medios. Esta investigación ha sido albergada por el *ex-Teatro Italia* – o por su esqueleto – inscribiéndose en la línea de tiempo de un edificio que es multitud: construido a mediados del siglo pasado, ha hospedado diferentes proyectos; desde que tengo conciencia (de éste), el teatro porta la etiqueta *ex-Teatro Italia* antes o después de los distintos nombres que le han sido asignados, como estandarte nostálgico de los pasados que han propiciado que hoy, al menos su fachada, salga airosa de un proceso de remodelación tan profunda como la fosa que, durante toda la serie de performances, abrazó las bases del edificio; la presencia de este agujero enorme, y su amenaza de llenarse de futuro, promete reconciliar este edificio con el progreso. En esa linealidad, trazada sobre rupturas y que hoy dibuja el borde de un nuevo pliegue, VALOR! ha expuesto el juego de transformación y conservación – tanatológicamente selectivo – que reorganiza espacios, tiempos y relaciones en la ciudad, ocupando la pendiente de la ex galería del cine, para encarnar preguntas sobre el valor patrimonial como la otra cara de la moneda de la salvaje especulación inmobiliaria.

El proceso se inaugura con una subasta meticulosamente orquestada, a través de la que – performativamente – se produce (aunque podría decir que reivindicativamente se releva), el deseo (o VALOR!), por el polvo patrimonial que descansaba sobre la pendiente; el siguiente paso consiste en una coreografía que emerge desde el encuentro de los cuerpos, interfaces y la pendiente, mediado por un intercambio de instrucciones, en diferentes formas y colores, deviniendo

una serie de desplazamientos y cruces, que se repiten y transforman a través de la superposición, volviendo la otrora galería en escenario, y todo lo circundante en sala de control; posteriormente, a través de un levantamiento de las grietas de la pendiente y su trazado se produce un testimonio material de lo que esa pared tiene que decir, que se ve impelida a decirlo; lo mismo, o parecido, sucede con el siguiente ejercicio, en el que se hace un levantamiento del silencio de la pendiente, registrando sus vibraciones y transformándolas en piezas musicales; la quinta apuesta, referencia y tuerce los besos dados alguna vez en los rincones de este edificio, recolectando sonidos de besos, proyectados y luego transformados en proyecciones espaciales (mediante la metodología de *respuesta al impulso* se generaron mapas 3D en función de cómo se mueve el sonido por la pendiente); la última performance consistió en un recorrido por todo el proceso, a través de la exposición de los registros y productos materiales que resultaron de las distintas instancias, de una mesa abierta de discusión y, finalmente, de un juego para establecer a través del azar el valor de venta de los restos – objetos, utilizados y producidos, a través de cada intervención.

En este breve escrito – que bien podría decir constituye una crónica con aspiración analítica – , me propongo dos ejercicios: una crónica en primera persona sobre “Subasta Patrimonial”, la primera de las seis intervenciones, como intento de relevar una experiencia encarnada del puntapié inicial de VALOR!, en el que, de cierta manera, se establece el tono del proceso investigativo; y en el segundo ejercicio, intento elaborar un escrito analítico sobre lo que el proceso hace (o hizo), performativamente.

I. El teatro de la Subasta!

En el teatro, el asunto de los restos como documento material se complica: por fuerza está integrado, de manera quiásmica, al cuerpo vivo, pues el teatro, en la medida en que es performativo, parece resistirse a los restos. Y no obstante, si el teatro se niega a permanecer, es justamente en el acontecimiento repetidamente en vivo del teatro o en el espacio de la instalación donde una multitud reciente de artistas explora la historia: la recomposición de los restos.

Rebecca Schneider, 2005; 224 – 5.

Si, no soy rusia, me tiño porque se que a la estética del mundo le gusta la mentira.²
Claudia Rodríguez, 16 de noviembre de 2015

Cuando recibí la invitación a participar del primer evento de VALOR!, fue bastante inespecífica; posteriormente, la cita adquirió forma con la consigna “con tu ropa más formal”: estaba convocado a participar como juez de fe (fui llamado *notario*), en la subasta – performance, por lo que exalté todas mis formas respetables y creíbles: un traje de lana de tres piezas y zapatos de charol tan brillantes que los postores pudieran ver sus reflejos a medida que levantaban las paletas para pujar. Cuando estuvo todo dispuesto y llegó la martillera profesional (único elemento real del evento, aparte del charol y la lana ¡de máxima autenticidad!), cuya llegada se hizo esperar, elogió el profesionalismo de la situación que, en su opinión, superaba la disposición de *algunas subastas de verdad*; además, solicitó enfáticamente que cada adjudicación fuera procesada – asignada, certificada, timbrada, ensobrada y re-timbrada – con la mayor celeridad posible, para sostener la tensión y la atención viva de las y los postores; no sólo había que hacerlo bien, ¡había que hacerlo rápido!

La moderación con la que fue planteada la apuesta por subastar el polvo de la pendiente – (tra)vestido de polvo patrimonial por aquel espectacular despliegue – fue ferocemente desbordada por un derroche de deseo: no sólo llegó más gente de la esperada, sino que las paletas no cesaron de levantarse durante toda la jornada articulando una estrepitosa carrera de voluntades que a punta de puja fueron distanciando el valor de venta y el valor de compra, hinchando el

VALOR! de los saquitos de polvo; los sacos estaban distinguidos entre sí a partir de las coordenadas desde las cuales el polvo fue levantado. Mientras las paletas se alzaban, en la rampa encarnamos una coreografía de reminiscencias taylorista-fordistas, una cadena de montaje bañada en (más o menos), eficiencia y sudor.

En medio de la tensión, desde atrás del pujante público, intermitentemente se escuchaba el descorche de espumante; a la cuarta o quinta botella, un sujeto – a quien vi al comienzo de la subasta proponer un sentido competitivo y cuyo impecable trench coat competía con su ostentosa sonrisa por ser lo más radiante en el entorno inmediato de la pendiente – subió hasta la barra y se ofreció a enseñarle al joven descorchador a descorchar respetablemente las botellas.

Para el último tramo de la subasta – performance, se dejaron lotes de polvo con más – valor – agregado, suplementando la *patrimonialidad* con la elaborada descripción de ciertos datos, como la cantidad de horas de sol que su cuadrícula recibía al día en invierno, o el capital cultural de quien extrajo ese polvo. Además se ofertaron esculturas empolvadas, hechas en yeso a partir de moldes de las cuadrículas desde las que se extrajo polvo.

Para cerrar la subasta – performance, los postores que se habían adjudicado un lote, pasaron a *materializar* la transacción: recibieron polvo patrimonial, embolsado, catalogado y ensobrado, acompañado de un certificado de autenticidad fechado y timbrado, a cambio de un cheque o un correo electrónico que certificara la transferencia de fondos (la cosa se puso más real). Algunas de las personas que se adjudicaron lotes de polvo con – valor – agregado, demandaron que junto con su certificado, se incluyera el detalle descriptivo, por escrito, de la singularización de su polvo patrimonial. El único quiebre de esta parte del proceso – que partió (en su planificación), como mimético, pero que adquirió carácter de real en la puesta en escena – fue el propuesto inadvertidamente por un joven postor, que había pujado bravamente contra el hombre radiante por uno de los últimos lotes (de los de mayor VALOR!), hasta adjudicárselo, quien reveló

¹ Schneider, Rebecca. El Performance Permanece. En Taylor, Diana y Marcela A. Fuentes (edits.). Fondo de Cultura Económica, México, D.F. 2011.

² Extraído del Facebook de la poeta.

que hasta ese momento él pensaba que esto no era en serio y que no tenía dinero para pagar por el lote; otro sujeto deseante, pero con dinero, pujó en ese mismo momento y se adjudicó la escultura.

A esa altura, los zapatos ya no reflejaban ni el piso, porque el polvo patrimonial hacía indistinguibles figuras y fondos, real e imaginario, y las ficciones esa noche encarnadas, mentiras deseadas, dieron comienzo al proceso altamente productivo llamado VALOR!.

2. Todo lo que performance no se desvanece en el aire

Para esta segunda parte, me tomo de algunos de los planteos que Rebecca Schneider elabora en *Performance que permanece*, para reseñar y reflexionar en torno a aspectos performativos de VALOR! En el texto aludido, la autora se aboca a la tarea de pensar y discutir las conceptualizaciones de el performance como algo efímero y que definen su naturaleza como una condena a emerger – para – luego – ineludiblemente – desaparecer; la autora expone que esta forma de concebir el performance se alinea con un archivismo patrilineal – conectando la modernidad con los arcontes griegos – que descarta formas no visibles de producir, almacenar y traspasar conocimiento, sumiendo al performance en la impermanencia; desde esta posición, esta condena, más que resistir, sumiría el performance en la larga cadena de binomios con que se moderniza el ordenamiento del mundo: naturaleza/cultura, mente/cuerpo, femenino/masculino, conservación/desaparición, archivo/performance, marginándole de la historia y las posibilidades identificatorias de la modernidad.

La propuesta que desarrolla Schneider, alternativa o más bien suplementaria a aquellas sobre las que reflexiona, establece una relación fundacional, ineludible e

insuperable entre performance y archivo

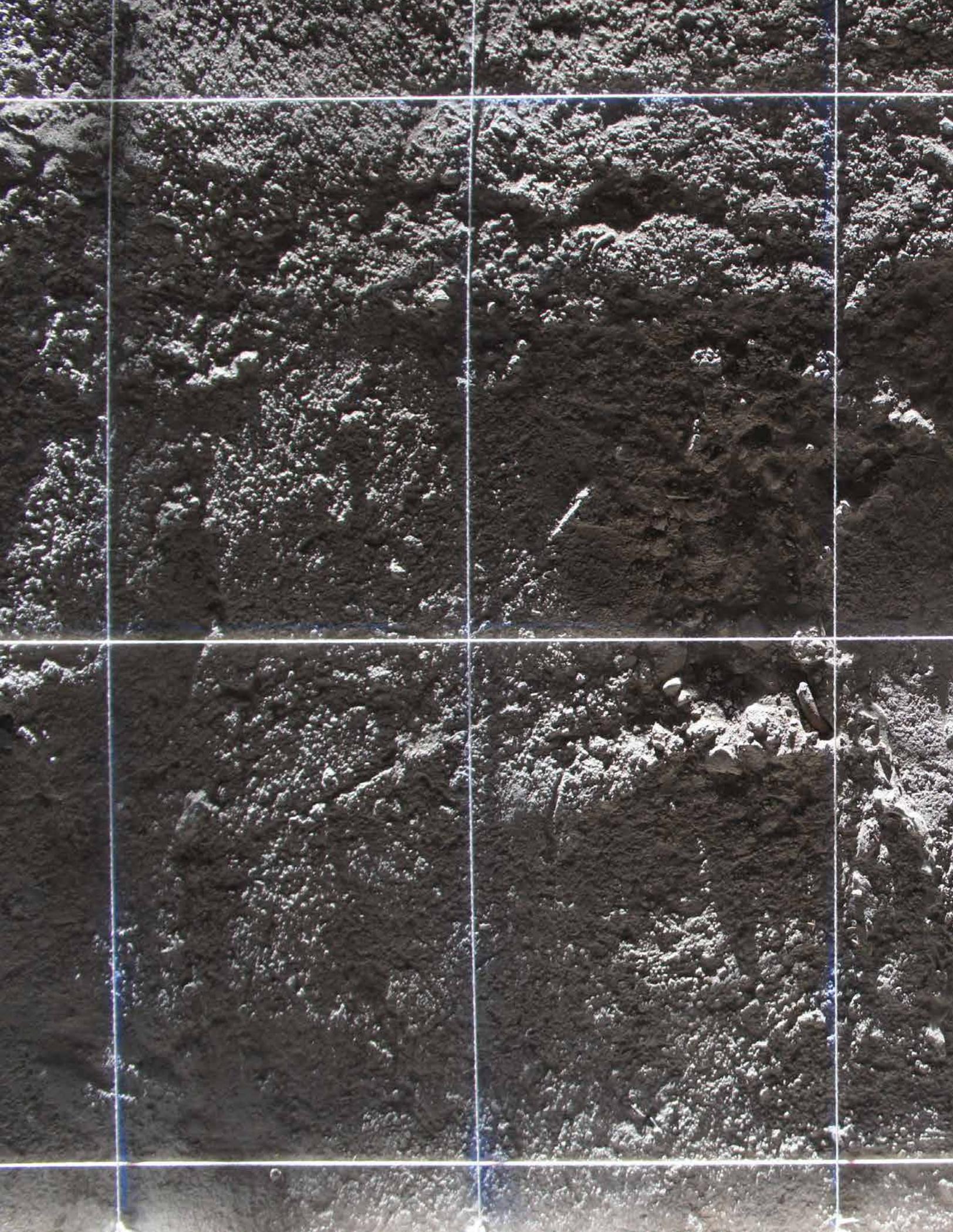
Cuando examinamos el performance no como algo que desaparece (como espera el archivo), sino como algo que es tanto el acto de permanecer como un medio de reaparecer (aunque no una metafísica de la presencia), casi de inmediato nos vemos obligados a admitir que los restos no son exclusivo terreno del documento, del objeto, del hueso respecto de la carne. Aquí, el cuerpo [...] deviene una suerte de archivo y huésped de una memoria colectiva [...]: lo corporal, leído a través de generaciones de impacto que son quizás siempre performativas. Este cuerpo dado al performance, se compromete con la desaparición de manera quiásmica, no sólo al desaparecer sino al reaparecer de manera obstinada a través de una capacidad de recuperación eruptiva y permanece a través de la performance como tantos fantasmata en el entorno cercano con la marca de desaparecidos. (232).

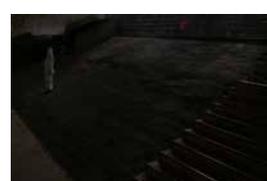
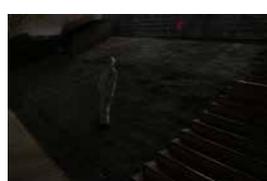
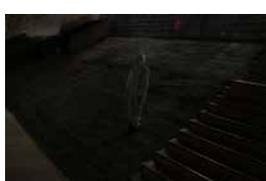
Esta quiásmica solución, anudamiento imperativo entre performance y archivo (fundacional y permanente), enmarca y condensa uno de los aspectos performativos de este proyecto: VALOR! articula una maquinaria que al poner carne (el performance, lo efímero), en el exoesqueleto (el edificio, lo *archivial*), genera performativamente nuevos huesos, nuevos objetos – restos, más allá de los registros (en distintas modalidades): los saquitos de polvo patrimonial, las coreografías interpretadas y graficadas, los besos que dibujan el espacio, las piezas musicales, el levantamiento de las grietas, y todos los repertorios asociados. En este sentido, VALOR! ha consistido en una serie de ritualizaciones a través de las cuales se han generado las condiciones de posibilidad para re – imaginar ese espacio, re – llenarlo de carnes y huesos, orquestando emergencias, desapariciones y reemergencias de repertorios y huesos, repertorios y huesos, repertorios y huesos, que no son originalmente parte del exoesqueleto, que no pretenden serlo, sino que emergen a partir de un encuentro imaginado, pujando lo

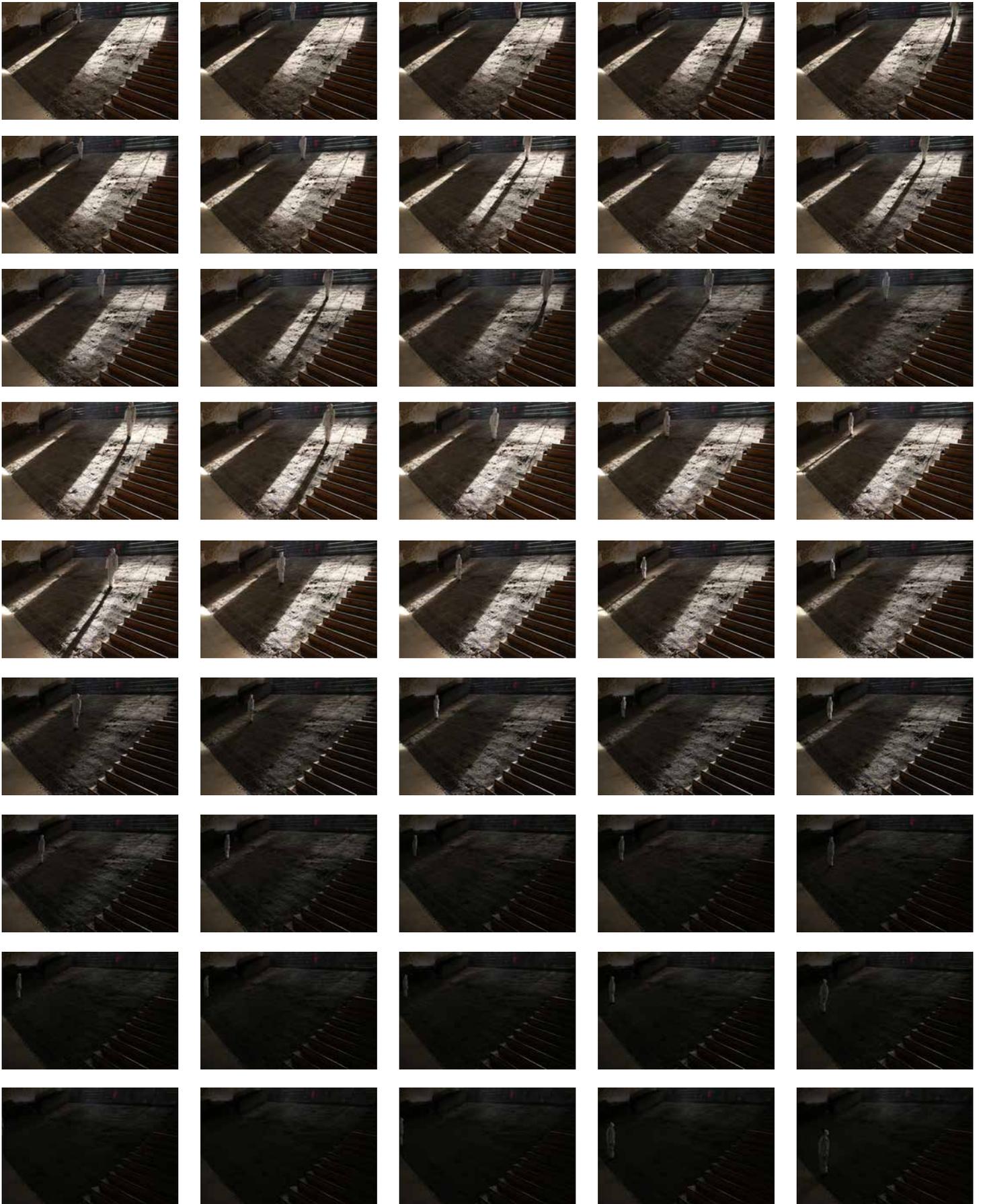
imaginable de ese espacio.

Para cerrar este comentario, me tomo la libertad de emular un esfuerzo retórico que alguna vez leí, adaptándolo lo que me convoca:

En este sentido, [~~el performance~~ VALOR!] llega a ser lo que es mediante una reaparición desordenada y explosiva; desafía, por medio del rastro performativo, toda antinomia nítida entre aparición y desaparición, o presencia y ausencia, y las repeticiones rituales que marcan a [~~el performance~~ VALOR!] como algo tanto indeterminado, como no original, implacablemente citacional así como permanente (232).







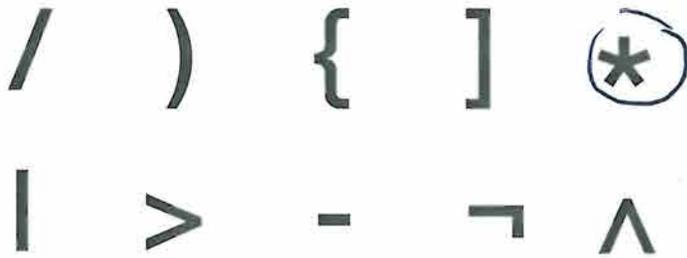




valor!

Fecha: 16 de agosto 2015

Performer:



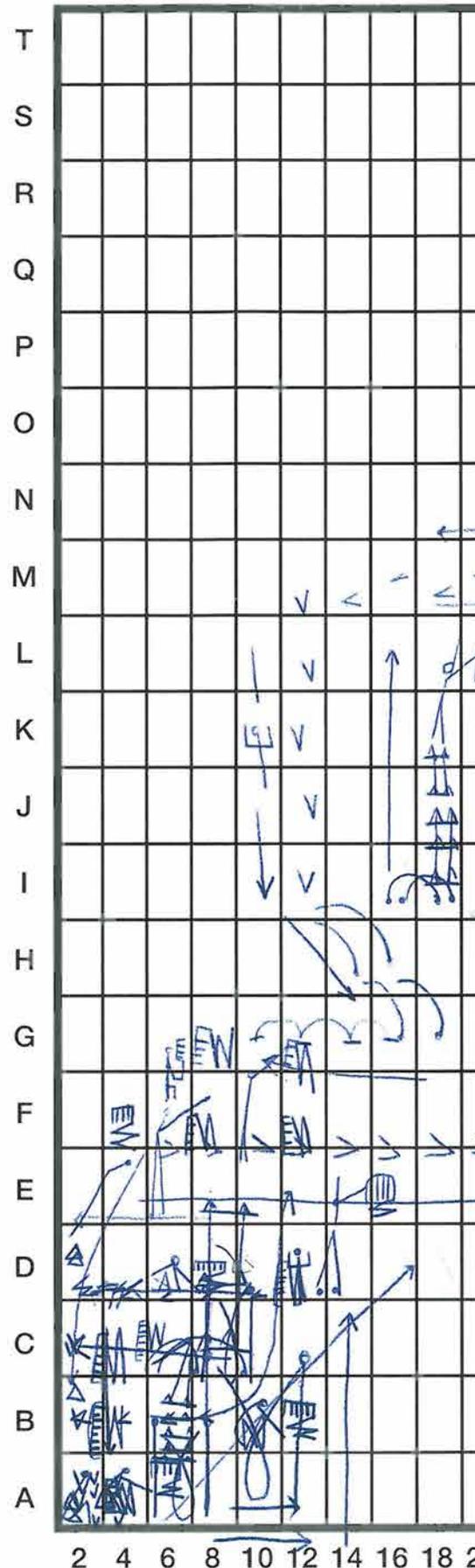
Nº de dibujo: _____

Puedes llevarte este dibujo siempre y cuando nos ayudes!

Queremos ver hasta donde llega esta performance, para eso necesitamos que nos envíes una fotografía a través de Instagram, o un correo electrónico a info@milm2.com mostrándonos cual fue el destino final de este dibujo con **#aquísteaelvalor**

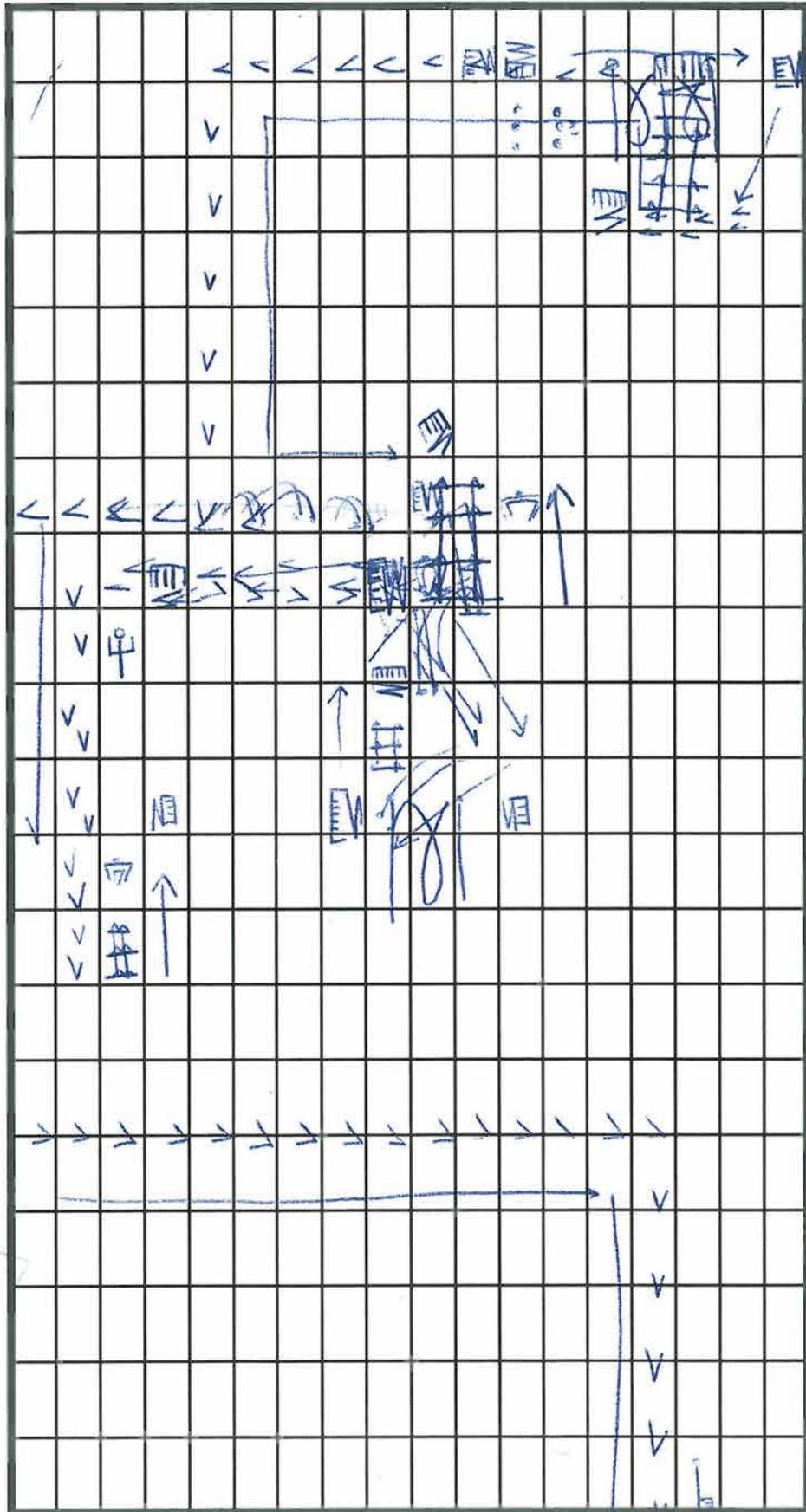
Muéstranos donde lo colgaste, pegaste, guardaste, etc. para que entre todos construyamos una galería virtual de los vestigios de este espacio pendiente del ex-Teatro Italia.

¿Dónde vas a poner este dibujo? ¿Qué valor le das?





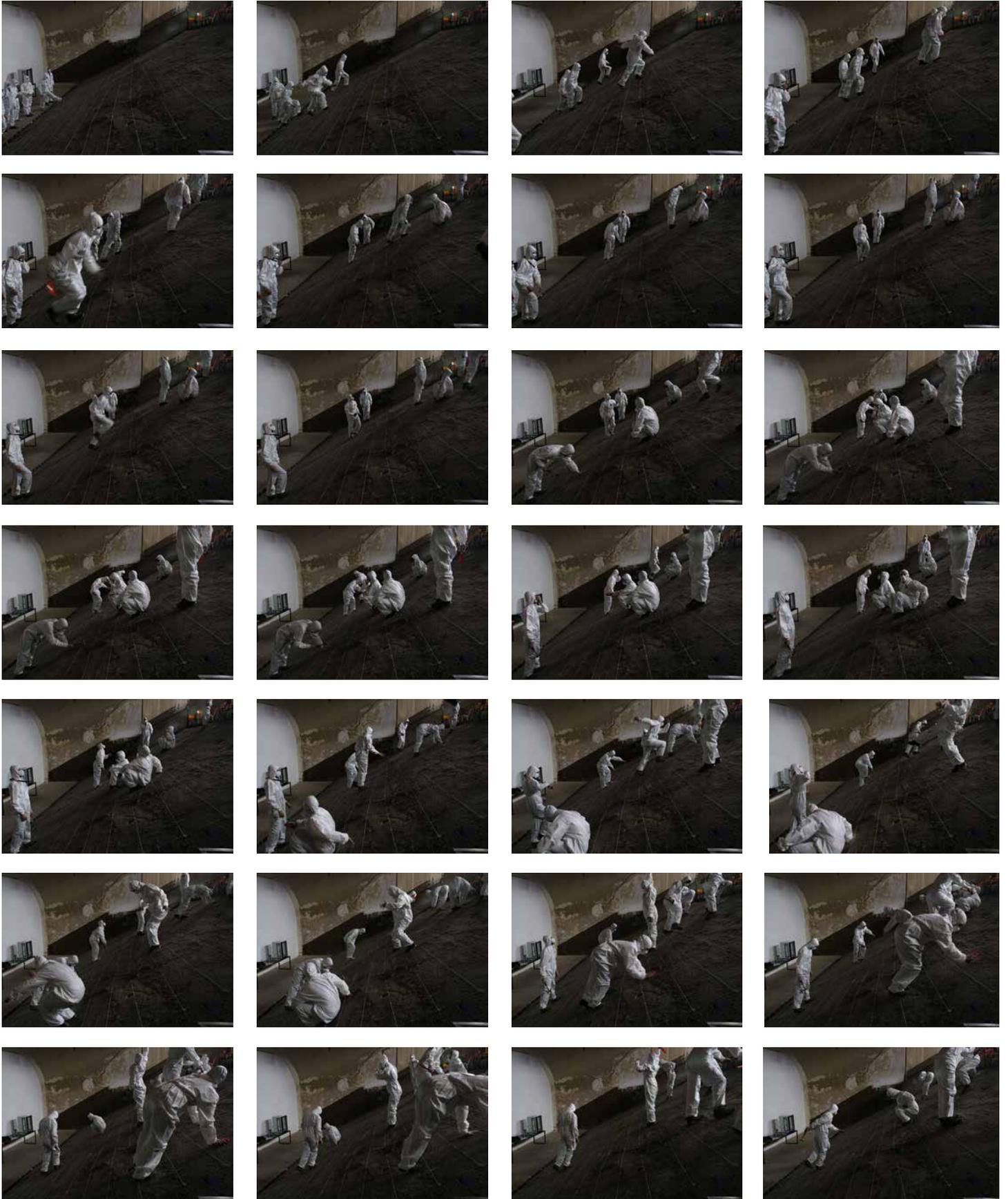
20 22 24 26 28 30 32 34



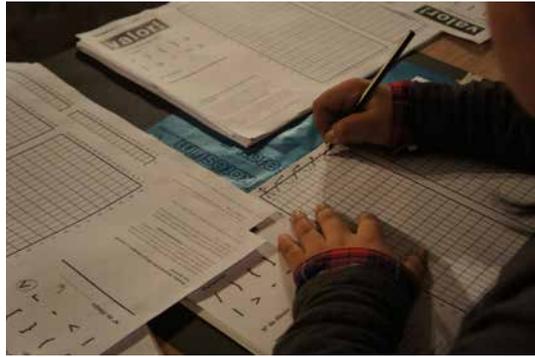
35 33 31 29 27 25 23 21 19 17 15 13 11 9 7 5 3 1

T
S
R
Q
P
O
N
M
L
K
J
I
H
G
F
E
D
C
B
A

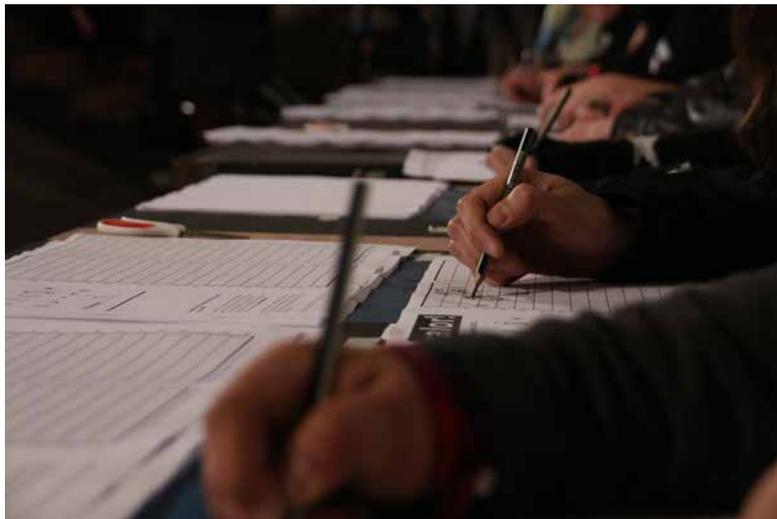














valor!

Fecha: 16 de agosto 2015

Performer:

/) {] *
| > - - ^ ^

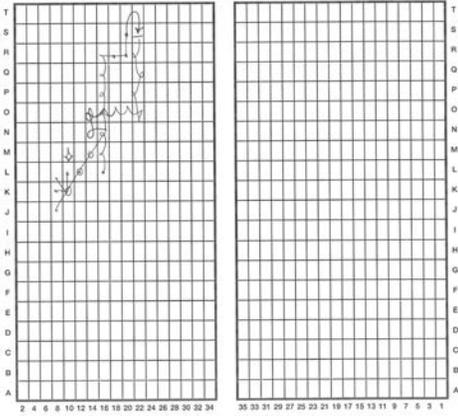
Nº de dibujo: 1

Puedes llevarlo este dibujo siempre y cuando nos ayudes!

Queremos ver hasta donde llega esta performance, para eso necesitamos que nos envíes una fotografía a través de Instagram, o un correo electrónico a info@valor!com mencionándonos cuál fue el destino final de este dibujo con [#valor!estelvalor](https://www.instagram.com/valor!com)

Múltiples donde lo corrigas, pegaste, guardaste, etc. para que entre todos construyamos una galería virtual de los vestigios de este espacio perdidos del ex Teatro Sola.

¿Dónde vas a poner este dibujo? ¿Cuál será la dest?



valor!

Fecha: 16 de agosto 2015

Performer:

/) {] *
| > - - ^ ^

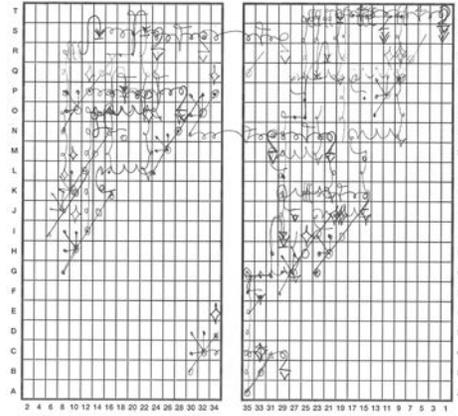
Nº de dibujo: _____

Puedes llevarlo este dibujo siempre y cuando nos ayudes!

Queremos ver hasta donde llega esta performance, para eso necesitamos que nos envíes una fotografía a través de Instagram, o un correo electrónico a info@valor!com mencionándonos cuál fue el destino final de este dibujo con [#valor!estelvalor](https://www.instagram.com/valor!com)

Múltiples donde lo corrigas, pegaste, guardaste, etc. para que entre todos construyamos una galería virtual de los vestigios de este espacio perdidos del ex Teatro Sola.

¿Dónde vas a poner este dibujo? ¿Cuál será la dest?



valor!

Fecha: 16 de agosto 2015

Performer:

/) {] *
| > - - ^ ^

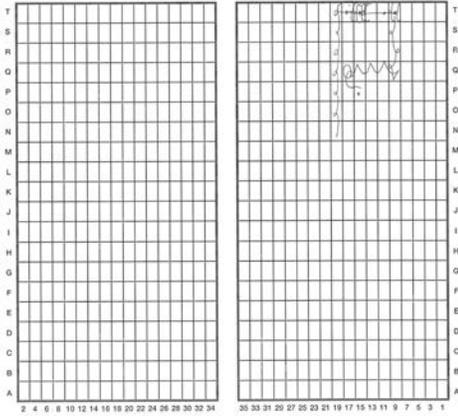
Nº de dibujo: 2

Puedes llevarlo este dibujo siempre y cuando nos ayudes!

Queremos ver hasta donde llega esta performance, para eso necesitamos que nos envíes una fotografía a través de Instagram, o un correo electrónico a info@valor!com mencionándonos cuál fue el destino final de este dibujo con [#valor!estelvalor](https://www.instagram.com/valor!com)

Múltiples donde lo corrigas, pegaste, guardaste, etc. para que entre todos construyamos una galería virtual de los vestigios de este espacio perdidos del ex Teatro Sola.

¿Dónde vas a poner este dibujo? ¿Cuál será la dest?



valor!

Fecha: 16 de agosto 2015

Performer:

/) {] *
| > - - ^ ^

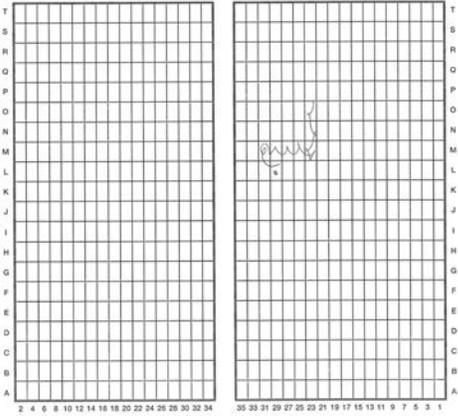
Nº de dibujo: 3

Puedes llevarlo este dibujo siempre y cuando nos ayudes!

Queremos ver hasta donde llega esta performance, para eso necesitamos que nos envíes una fotografía a través de Instagram, o un correo electrónico a info@valor!com mencionándonos cuál fue el destino final de este dibujo con [#valor!estelvalor](https://www.instagram.com/valor!com)

Múltiples donde lo corrigas, pegaste, guardaste, etc. para que entre todos construyamos una galería virtual de los vestigios de este espacio perdidos del ex Teatro Sola.

¿Dónde vas a poner este dibujo? ¿Cuál será la dest?



valor!

Fecha: 16 de agosto 2015

Performer:

/) {] *
| > - - ^ ^

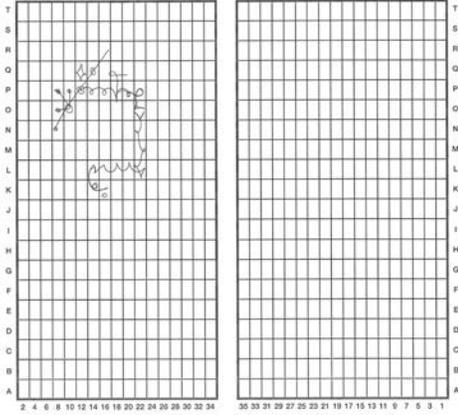
Nº de dibujo: 3

Puedes llevarlo este dibujo siempre y cuando nos ayudes!

Queremos ver hasta donde llega esta performance, para eso necesitamos que nos envíes una fotografía a través de Instagram, o un correo electrónico a info@valor!com mencionándonos cuál fue el destino final de este dibujo con [#valor!estelvalor](https://www.instagram.com/valor!com)

Múltiples donde lo corrigas, pegaste, guardaste, etc. para que entre todos construyamos una galería virtual de los vestigios de este espacio perdidos del ex Teatro Sola.

¿Dónde vas a poner este dibujo? ¿Cuál será la dest?



valor!

Fecha: 16 de agosto 2015

Performer:

/) {] *
| > - - ^ ^

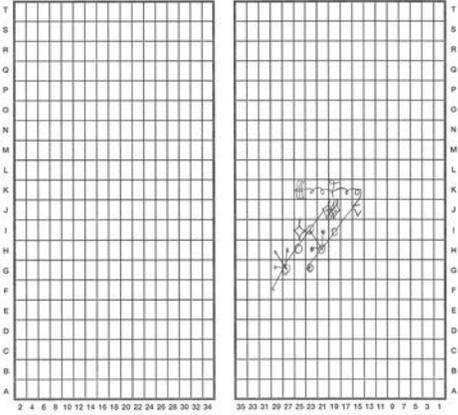
Nº de dibujo: 6

Puedes llevarlo este dibujo siempre y cuando nos ayudes!

Queremos ver hasta donde llega esta performance, para eso necesitamos que nos envíes una fotografía a través de Instagram, o un correo electrónico a info@valor!com mencionándonos cuál fue el destino final de este dibujo con [#valor!estelvalor](https://www.instagram.com/valor!com)

Múltiples donde lo corrigas, pegaste, guardaste, etc. para que entre todos construyamos una galería virtual de los vestigios de este espacio perdidos del ex Teatro Sola.

¿Dónde vas a poner este dibujo? ¿Cuál será la dest?





valor!

Fecha: 16 de agosto 2015
 Performer:

/) {] *
 | > - - - ^

Nº de dibujo: 1

Puedes levantar este dibujo siempre y cuando nos ayudes!

Queremos ver hasta donde llega esta performance, para eso necesitamos que nos envíes una fotografía a través de Instagram, o un correo electrónico a info@valor.com con los datos que nos pides. Final de este dibujo con www.valor.com

Múltiples donde lo colgamos, pegamos, guardamos, etc. para que entre todos creamos una galería virtual de los vestigios de este espacio pendiente del www.valor.com

¿Dónde vas a poner este dibujo? ¿Qué valor le das?

valor!

Fecha: 16 de agosto 2015
 Performer:

/) {] *
 | > - - - ^

Nº de dibujo: 10

Puedes levantar este dibujo siempre y cuando nos ayudes!

Queremos ver hasta donde llega esta performance, para eso necesitamos que nos envíes una fotografía a través de Instagram, o un correo electrónico a info@valor.com con los datos que nos pides. Final de este dibujo con www.valor.com

Múltiples donde lo colgamos, pegamos, guardamos, etc. para que entre todos creamos una galería virtual de los vestigios de este espacio pendiente del www.valor.com

¿Dónde vas a poner este dibujo? ¿Qué valor le das?

valor!

Fecha: 16 de agosto 2015
 Performer:

/) {] *
 | > - - - ^

Nº de dibujo:

Puedes levantar este dibujo siempre y cuando nos ayudes!

Queremos ver hasta donde llega esta performance, para eso necesitamos que nos envíes una fotografía a través de Instagram, o un correo electrónico a info@valor.com con los datos que nos pides. Final de este dibujo con www.valor.com

Múltiples donde lo colgamos, pegamos, guardamos, etc. para que entre todos creamos una galería virtual de los vestigios de este espacio pendiente del www.valor.com

¿Dónde vas a poner este dibujo? ¿Qué valor le das?

valor!

Fecha: 16 de agosto 2015
 Performer:

/) {] *
 | > - - - ^

Nº de dibujo: 2

Puedes levantar este dibujo siempre y cuando nos ayudes!

Queremos ver hasta donde llega esta performance, para eso necesitamos que nos envíes una fotografía a través de Instagram, o un correo electrónico a info@valor.com con los datos que nos pides. Final de este dibujo con www.valor.com

Múltiples donde lo colgamos, pegamos, guardamos, etc. para que entre todos creamos una galería virtual de los vestigios de este espacio pendiente del www.valor.com

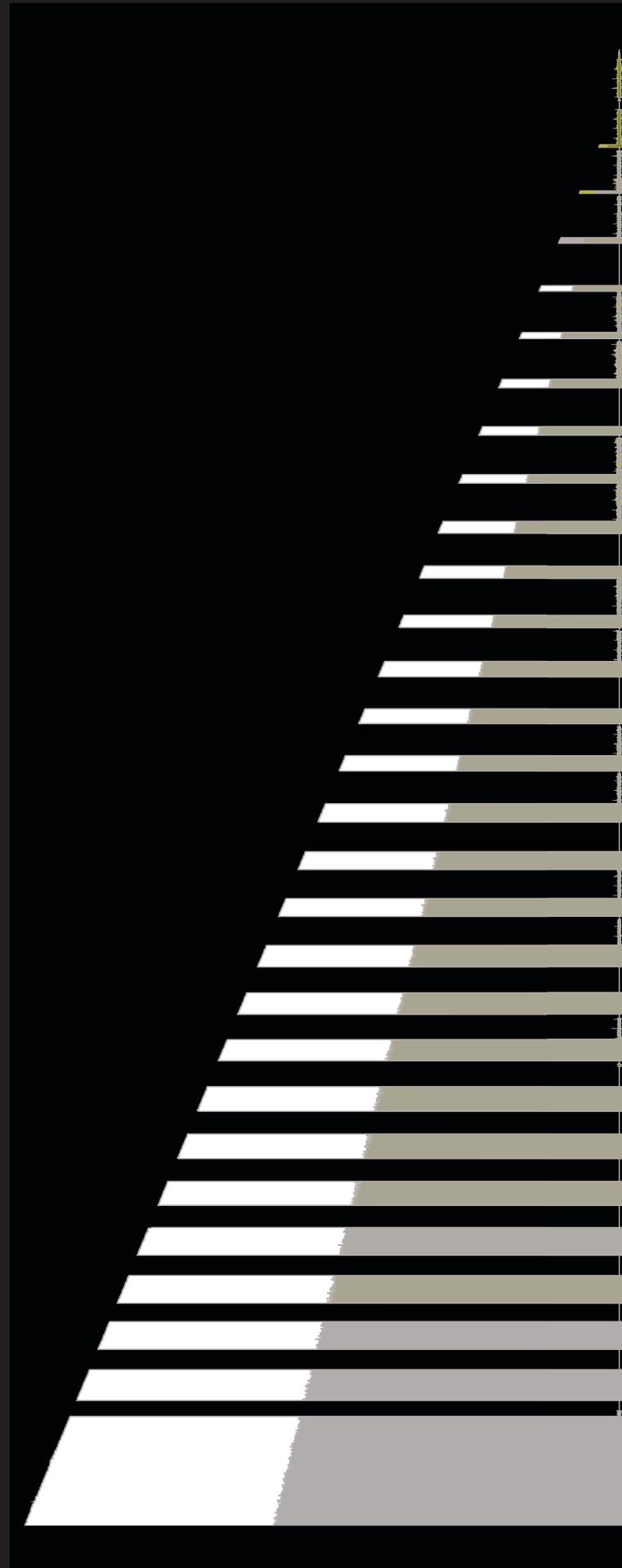
¿Dónde vas a poner este dibujo? ¿Qué valor le das?

PENDIENTE

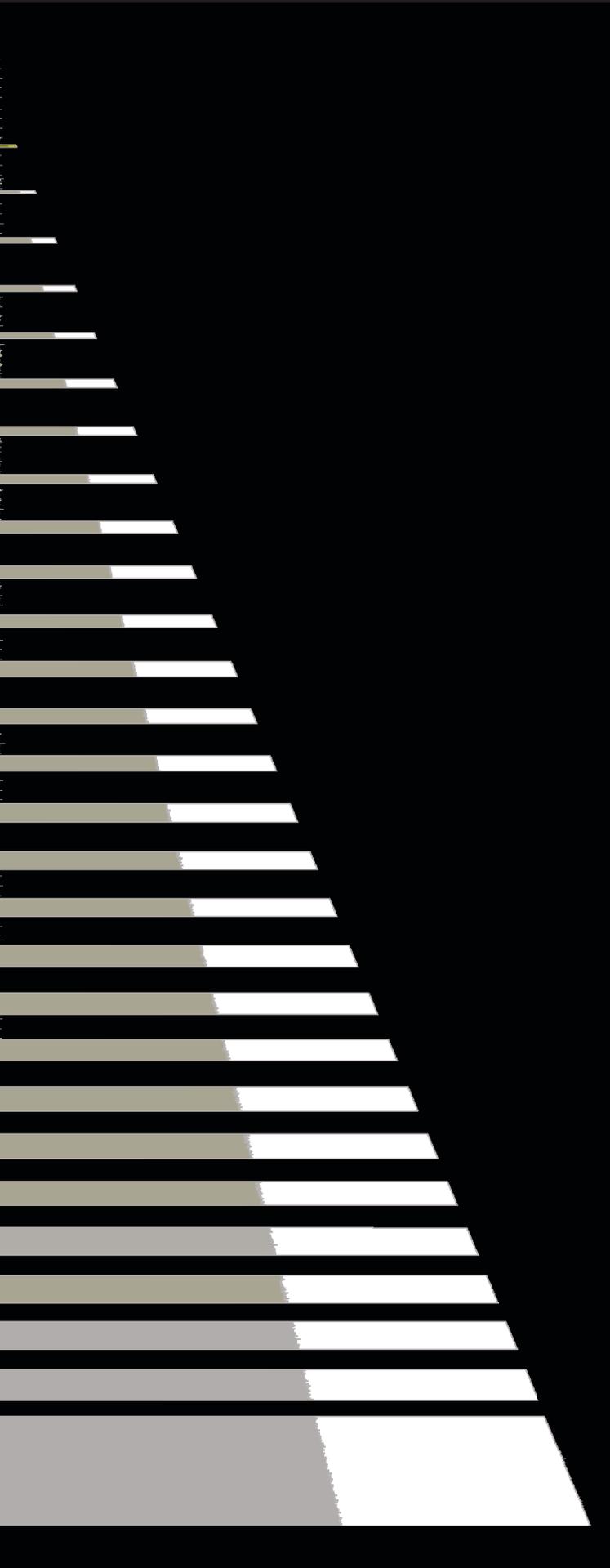
Martín Gubbins (Santiago, 1971. Poeta,
artista sonoro y visual)

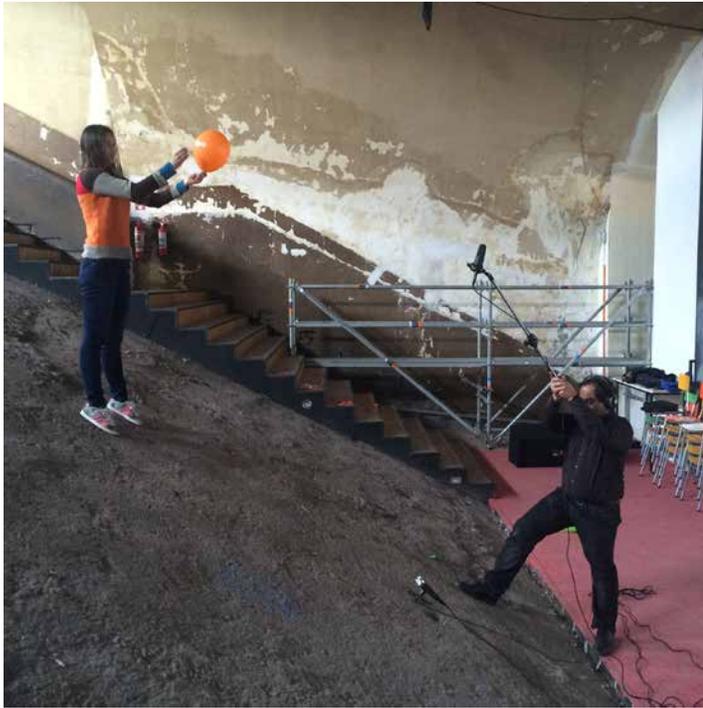
La delgada línea vertical del centro
corresponde a un registro del sonido
ambiente de Proyecto Pendiente. Las
gruesas disecciones transversales son
trozos de ruido blanco insertados,
usando el software Audacity, sobre
ese sonido basal, que así se ve
interrumpido por secciones crecientes de
una señal que se define por reunir en su
espectro todas las frecuencias sonoras
audibles por el hombre, del mismo modo
que la luz blanca contiene en sí todas
las frecuencias del espectro visible
por el ojo humano. De esta forma, el
sutil y único ruido ambiente del lugar
va siendo destruido progresivamente por
el ruido total que lo invade.

Imagen digital tomada del archivo
sonoro Audacity, programa gratuito
de grabación y edición de audio, que
contiene la obra "Pendiente", de Martín
Gubbins



VALOR! 03
MUSICA A PARTIR
DEL SILENCIO

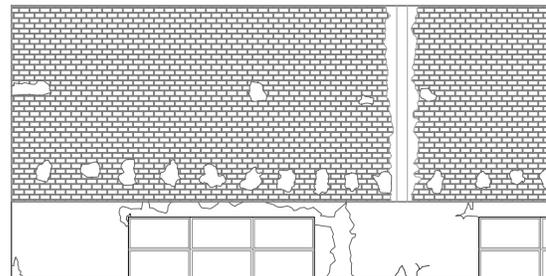
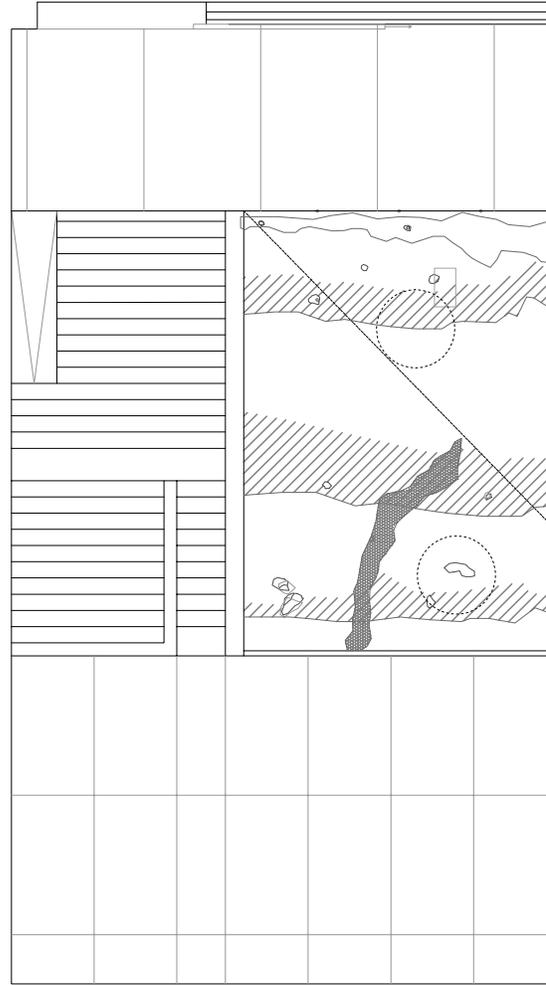
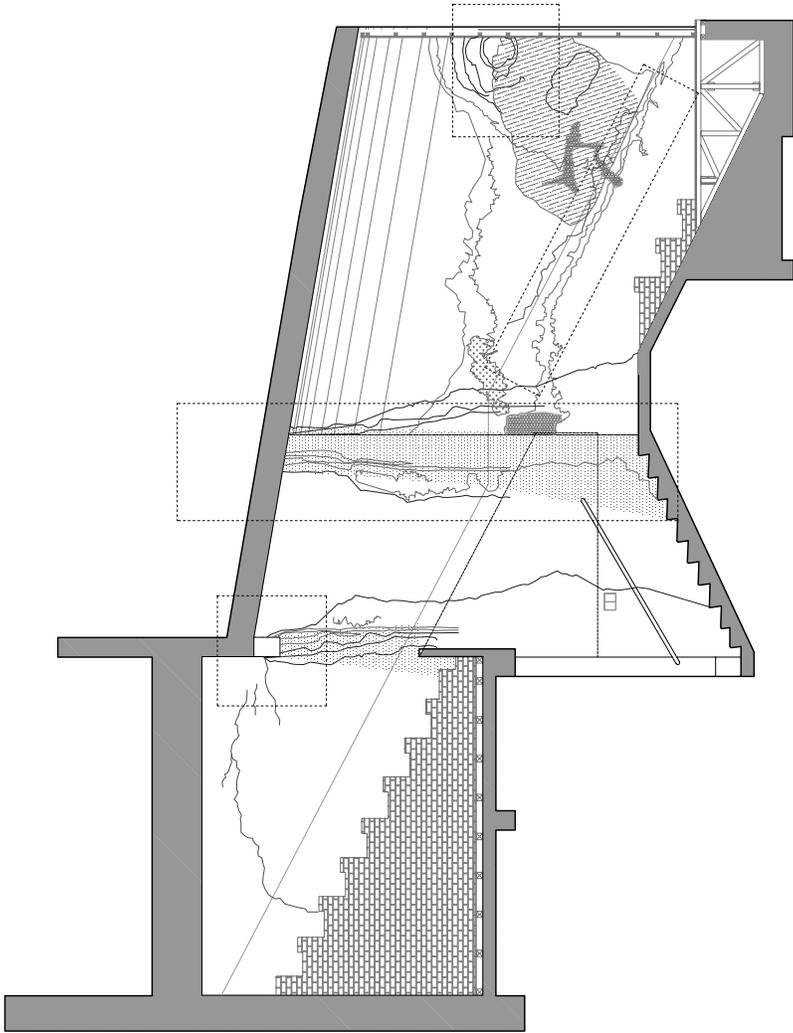


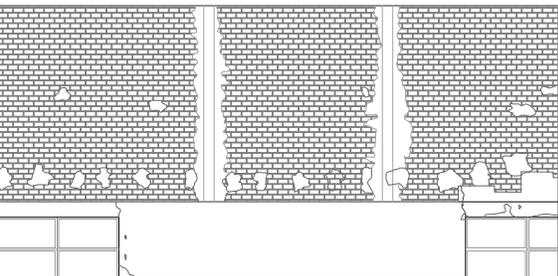
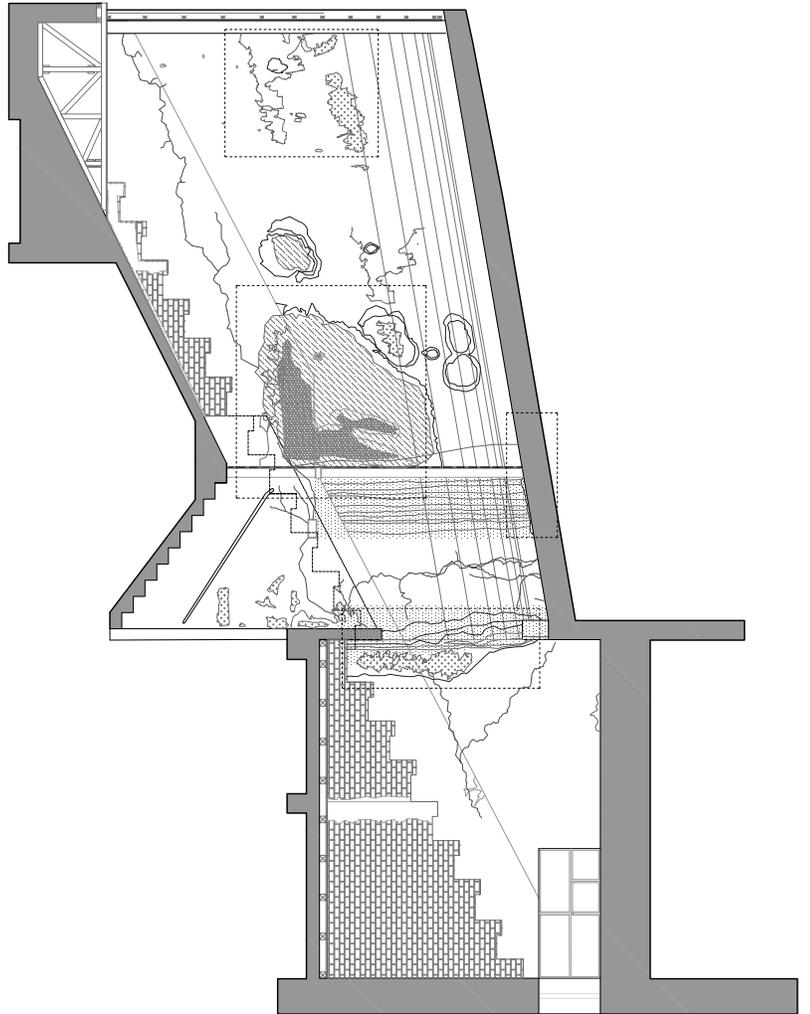
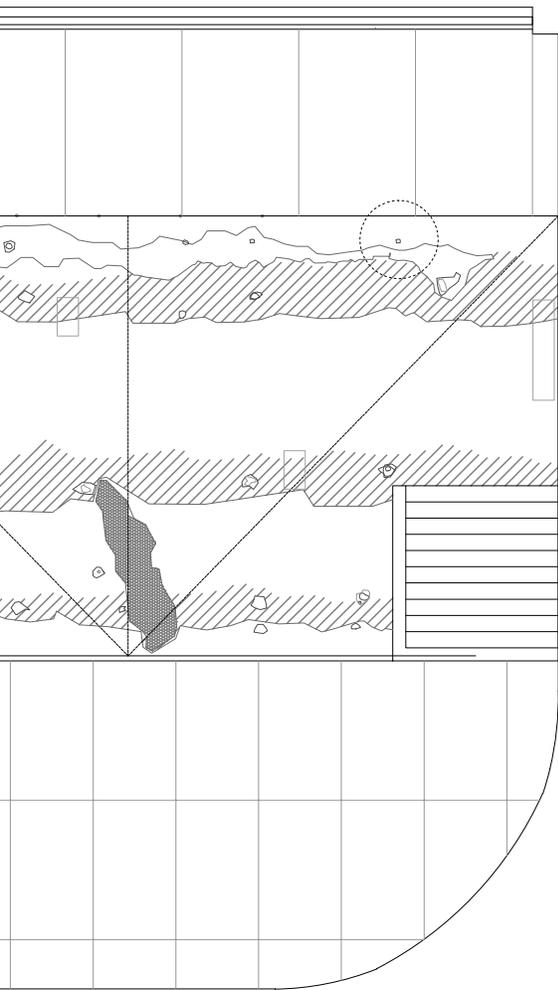














1. El poder de la gente que cree en su propia fuerza y en la de los demás.
2. El poder de la gente que cree en su propia fuerza y en la de los demás.
3. El poder de la gente que cree en su propia fuerza y en la de los demás.
4. El poder de la gente que cree en su propia fuerza y en la de los demás.
5. El poder de la gente que cree en su propia fuerza y en la de los demás.
6. El poder de la gente que cree en su propia fuerza y en la de los demás.
7. El poder de la gente que cree en su propia fuerza y en la de los demás.
8. El poder de la gente que cree en su propia fuerza y en la de los demás.
9. El poder de la gente que cree en su propia fuerza y en la de los demás.
10. El poder de la gente que cree en su propia fuerza y en la de los demás.

VALOR! 07-08
**MESA ABIERTA-
VALOR AL AZAR**



VALOR! AL AZAR: EXPERIENCIA COMO LUGAR DE CONSTRUCCIÓN POLÍTICA

David Atencio Herrera

“El problema, tanto para el teatro como para la cultura, sigue siendo el de nombrar y dirigir sombras”

Antonin Artaud, *El teatro y su doble* (1938)

Para la sexta muestra abierta del proyecto VALOR! se invita al público a ser parte de la exposición de todo el proceso de investigación y la recopilación de los materiales elaborados durante las cinco performances anteriores. Es una situación performativa que si bien puede ser mirada como proceso, es particularmente interesante que pueda ser a la vez vista como un formato teatral en sí.

Durante el periodo de las vanguardias artísticas del siglo XX, el arte cuestionó sus lenguajes propios. El desarrollo de las prácticas de artistas visuales, directores de la escena y creadores de la danza, entre otros, desembocó en una reflexión profunda sobre la autonomía del arte, liberándose de la injerencia de otras disciplinas fundantes como, en el caso del teatro, lo fue la literatura o la religión de los años pasados. El salto de la representación del mundo a la abstracción, como ocurrió con la pintura (Kandinsky, Malevich, Mondrian por ejemplo), puso de manifiesto la materialidad y los procesos constructivos como eje principal de la creación.

Esta reflexión fue desarrollando curiosas deformaciones formales sobre las materialidades de los diferentes soportes, llegando a convertirse hoy en una especie de conservatorio de la forma desde donde se puede echar mano, sin embargo, desde mi opinión como artista practicante¹, el valor político del origen de estas prácticas quedó ignorado y sepultado por la historia. Comienzo con estas palabras de Antonin

Artaud porque exactamente están levantando esta reflexión: no debemos continuar contentándonos con las representaciones, con las sombras de la realidad, es necesario que el arte comience a desarrollar sus propios medios para que la realidad se presente ante nosotros, tal cual ella es².

VALOR! es un proyecto de investigación interdisciplinar desarrollado por los arquitectos Carolina Ihle y Fernando Portal y la artista de performance María José Contreras que busca problematizar desde las artes distintas modalidades de construcción de valor patrimonial. La investigación fue desarrollada durante todo el 2015 en la galería de intervención específica Proyecto Pendiente de Mil M2, que se caracteriza por su inclinación de 29° y porque será demolida el año 2017. La investigación fue exhibida a lo largo del año mediante una serie de seis site specific performances que desde la práctica artística reflexionan sobre el concepto del valor patrimonial.

La última performance consistió en una situación de tres etapas:

La exposición de los objetos.

El asistente entra a la galería ubicada en la parte superior del edificio de Mil M2, a más de 10 metros de altura, cuyo ingreso se hace por unas escaleras – mecano de metal provisorias que te llevan al interior de la galería.



¹ Uso el término de “artista practicante” porque no estoy haciendo referencia sólo a la teoría ni a la historia para fundamentar esta opinión, sino que me refiero a lo que observo desde la práctica, de cómo veo a otros que la practican y de cómo uno mismo como artista la hace.

² Artaud, Antonin. (2009). *El teatro y su doble*. México, D.F.: Grupo Editorial Tomo. p, 12.

Al interior del espacio, en la parte superior, estaban instalados los objetos resultantes de las cinco performances anteriores: bolsas catalogadas con el polvo extraído del espacio, el traje con el que extrajeron los polvos, reproducciones en yeso y látex de áreas del suelo de la pendiente, los elementos empleados para la extracción del polvo, un martillo de subasta, audios almacenados en pendrive del sonido del espacio, una escalera, videos de registro de una de las performances, etc. Cada uno de estos objetos venía acompañado de un papel que describía los costos materiales y de hora/hombre implicados en su elaboración.

Toda esta exposición concluía con la presentación de Carolina y María José que explicaban las cinco performances anteriores, y de cómo fueron usados estos objetos durante el proceso de investigación.



En el camino de la discusión, las investigadoras expusieron sus observaciones y reflexiones en torno al lugar en el cual estábamos insertos. El lugar corresponde a la galería del ex Teatro Italia del siglo pasado. Era el lugar en donde la “galucha” asistía a ver las películas proyectadas en el Teatro. Actualmente, bajo la gestión del proyecto Mil M2, se ha utilizado como espacio de intervención, lo cual deja abierta la pregunta ¿para qué realizar eso? ¿Para qué sirven estas performances esporádicas que se hacen en torno a este espacio?

La respuesta de alguna forma comenzó a generarse al interior de las cabezas de los asistentes y fue muy clara la idea de que el valor de aquel espacio, debido a lo que ahí estaba aconteciendo, aumentó.



La mesa de discusión.

Pasada la exposición de los objetos, se invitaba a los asistentes a conversar en una mesa sobre las dudas o problematizaciones que quisieran plantear. En la mesa ambas investigadoras, Carolina y María José, esperaban a que alguien se sentara para comenzar la discusión. En esta etapa el interés estuvo puesto en el tema de la investigación. Se debatió entre las diferencias entre costo, precio y valor. Se discutió en torno a la acción de estos conceptos ¿quién los genera? ¿Cuáles son las características que determinan el valor patrimonial de un lugar? ¿Cuáles son las diferencias entre estos términos?

El juego de la pendiente.

Terminada la discusión, se invita a los asistentes a ser parte de un juego con el cual ganarán lo que ellos denominan puntos valor, puntos con los cuales podrán comprar cualquiera de los objetos de la exposición.

La dinámica era simple, sin embargo estaba estructurada de acuerdo a los planteamientos discutidos anteriormente en la mesa y con una regla base que daba el nombre a la performance: “Al azar”.

El azar se debía a diferentes variables que fueron estructuradas para la situación del juego. En primer lugar, (a), el precio al cual se vendían los objetos era al azar. Desde una fuente se sacaban al azar los precios de los objetos. Luego, (b), para obtener los puntos valor debía comprar a \$1.000 una bolsa de pelotas de ping – pong, las cuales por cinco minutos eran tiradas por el jugador – comprador quien trataba de embocar en unas canastillas ubicadas en la pendiente. Cada canastilla estaba valorizada por su ubicación en la pendiente de 29°, por lo cual los valores de cada canastilla eran el producto de la distancia en metros multiplicado por los 29°. Finalmente, el tercer factor del azar (c), era que no se establecía un orden de compra, sino que el jugador que llegaba primero podía comprar el objeto.

Una vez comprado el objeto, la performance terminaba y cada uno recibía un comprobante de compra con el cual podrían retirar una semana después.

En mi caso particular, como un asistente sin ningún conocimiento previo de la investigación, al inicio cuando ingresé al espacio no entendía qué era lo que estaba observando. La especie de galería de arte presentaba objetos que sin saber su procedencia me parecían algunos bellos o no, otros interesantes por su factura, algunos más exóticos. Observando la exposición

reflexionaba sobre el costo de los objetos que estaban expuestos. Me impresionaba que el costo final, en muchos de los casos, era mayormente el costo del trabajo de la persona que lo realizó por sobre el costo de los materiales, por ejemplo.

Luego, a la luz de la explicación, se hacía evidente para el asistente las huellas del proceso de creación, y de a poco uno podía relacionarse con los conceptos puestos en juego. Sabiendo el costo de los objetos, ¿pagaría ese precio? Al conocer parte del proceso ¿aumenta su valor? El uso deliberado de estas tres palabras a priori, con esta segunda experiencia, empezaron a diferenciarse: el costo eran aquellos números que exponían cuánto había “costado” la elaboración del objeto; el precio, en cambio, es lo que uno está dispuesto a dar por obtener algo, siendo éste mayor, menor o igual que el costo del mismo; y finalmente, el valor es una categoría que se relaciona con la experiencia, pudiendo ser a veces subjetiva. Por ejemplo, una carta escrita en un papel puede tener el costo muy bajo, pero si es única podría alguien pagar un precio mayor. Pero si es una carta de amor dirigida a uno, ésta tiene un valor que podría ser invaluable.



Hasta este momento, como asistente uno se relaciona con la investigación desde la comprensión intelectual. Uno entiende los procedimientos de la investigación y puede hacerse parte del proceso que están exponiendo. Sin embargo, viene este tercer momento del juego y es ahí cuando absolutamente la experiencia se vuelve particular.

El juego pone en acción los conceptos, y genera en uno la experiencia para poder entender desde el cuerpo lo que la investigación plantea. El juego genera la necesidad de querer comprar uno de esos objetos asignándoles valores distintos a los que tenían apenas treinta minutos atrás. La obra aparece y uno comprende que la situación no es sólo una exposición, sino que es una performance, y que el foco está puesto en uno, en la experiencia que uno puede adquirir siendo parte de este momento.



En los primeros párrafos hice referencia a la época de las vanguardias. Los diversos procedimientos que exploraron, si bien cayeron en formas muy particulares y diversas, todos estaban guiados por una política que los dirigía: valorar el arte como un agente autónomo capaz de evaluar y cuestionar la realidad. De alguna manera, la política de los futuristas que los llevó a pegar con pegamento a los espectadores a sus sillas³, comenzó a corresponderse con esta presentación que me estaban haciendo, o mejor dicho, de la cual estaba participando. La obra era la experiencia que estaba viviendo como asistente de la performance, y esta experiencia me modificaba, cambiaba mi forma de ver el mundo. La situación que estaba viviendo me entregaba una herramienta para desenvolverme en la sociedad, y esto es lo político del asunto.

Si lo miramos como “teatro”, la situación ya no es una representación ficticia de la realidad, sino que se presenta como una realidad misma, de la cual uno adquiere la experiencia para enfrentarse a otra situación futura. Así mismo lo identifica Erika Fischer-Lichte cuando describe su asistencia a la performance Lips of Thomas de Marina Abramovic:

“El teatro dejaba de entenderse como la representación de un mundo ficticio que el espectador observa, interpreta y comprende, y empezaba a concebirse como la producción de una relación singular entre actores y espectadores. El teatro se constituyó entonces como posibilidad de que aconteciera algo entre ellos”⁴.

El espectador se hace parte de la situación, se transforma en un agente activo capaz de decidir y de determinar su acción. El arte se vuelve una práctica que contribuye a la participación política del espectador. Así “el conflicto político tiende, pues, a escaparse de la aprehensión inmediata y de la representación escénica”⁵ para

³ En el periodo de las vanguardias artísticas, los futuristas realizaron veladas que se caracterizaron por la agresividad y violencia contra el espectador. Con el objetivo de sacar a la sociedad italiana del “adormecimiento renacentista”, los futuristas buscaron diversas formas de provocar a los espectadores.

⁴ Fischer-Lichte, Erika. (2011). Estética de lo performativo. Madrid: Abada. p 42.

aproximarse a la experiencia de un espectador, convirtiéndose el teatro en una práctica pública y transformando sus límites en caminos hacia nuevos formatos. Al igual que las vanguardias, la práctica artística no se centra en apreciaciones formales de las maneras, sino que las usa para construir realidad, difuminando las fronteras del arte y presentando una negociación de la relación espectador – acción.

Comparo la potencia de esta performance con los planteamientos de las vanguardias históricas en el sentido que ambas presentan una política de la percepción, y ambas instalan una estética de la responsabilidad, centrada en la participación del espectador. En otras palabras, lo que el asistente percibe juega con su toma de decisiones, otorgándole la posibilidad de elegir tal o cual camino, generando en él que “tal experiencia no sólo sería estética, sino también ético – política”⁶.

Esta transformación del espectador en actor se construye a partir de la experiencia, y dista de la mera propaganda de sentencias políticas, sino que al contrario, instala una situación en la cual uno como asistente – espectador propone y percibe. La percepción es activa y “es una moral, una visión de mundo, da una significación que es personal”⁷. Es una percepción que modifica al espectador.

El acontecimiento, sumado a la relación del asistente con su decisión y acción, se instalan en un momento presente, dejando que la experiencia se cimente en el cuerpo del participante. En este sentido es que la performance deja de ser un lugar para la representación, sino que un lugar de encuentro que está estructurado y dirigido, política y artísticamente, para la participación del espectador.

El valor de VALOR! recae exactamente en ese parangón entre yo – y – la – obra, en el cómo uno va interactuando con ella, desplegando una investigación que no sólo se instala en el papel, sino que también ingresa en las experiencias de los asistentes.

El arte tiene un poder particular que si bien puede compartir con otras esferas del conocimiento, su característica principal está en ser una práctica. El espectador de una obra artística, sea cual sea su formato, se relaciona desde su propio cuerpo para acceder a ella, se vincula desde sus antecedentes y referentes para construir, por medio de la percepción, lo que la obra es.

En conclusión, quisiera proponer preguntas abiertas que quizás puedan motivar a alguien a tomar riendas sobre estos asuntos, y sobre todo en lo que a mi interés personal despierta este tipo de prácticas artísticas ¿Qué ocurrirá si dejamos de separar la investigación del arte y comenzamos a mirar al arte como una investigación? ¿Qué ocurrirá con la escena si dejamos de pensarla en relación a la representación y la llevamos a un lugar de acción? ¿Cómo será la escena teatral si es construida desde el presente y desde la experiencia del espectador? Estas mismas preguntas se pueden desplazar a cualquier disciplina o soporte artístico. Pienso en pintores que no “pinten”, en actores que no “actúan”, en bailarines que no “bailen”, sino que al contrario, propongo pensar en artistas que piensen en la experiencia del espectador y desde ahí pensar en cuáles serán los mejores medios para presentarla, ya que “una auténtica pieza teatral altera el reposo de los sentidos”⁸ y no sólo se basa en “el talento y el virtuosismo” para su construcción.

⁵ Lehmann, Hans - Thies. (2013). Teatro posdramático. Murcia: CENDEAC. p. 428.

⁶ Ibid., p. 447.

⁷ Le Breton, David. (2010). Cuerpo sensible. Santiago: Metales Pesados. p. 32

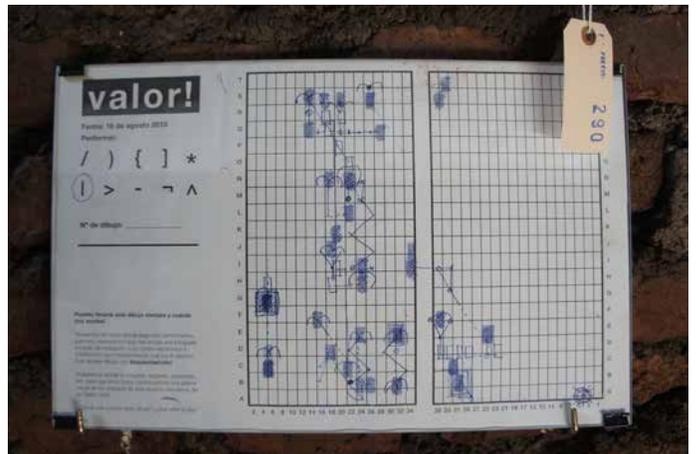
⁸ Artaud, Antonin. (2009). El teatro y su doble. México, D.F.: Grupo Editorial Tomo. p. 27.











VALOR!

· 13 YESOS ·

Lote: A14
Fecha: 03/08/2015
Evento: Valor! 01/ Subasta Patrimonial

COSTO

· 2kg yeso romeral	\$ 2.500
· 1 pliego cartón madera	\$ 1.200
· 1/4 masking tape (\$1.940)	\$ 485
· Látex neutro para moldaje	\$ 3.000
· Balde para mezcla	\$ 1.500
· Espátula	\$ 3.600
· Plástico de base	\$ 5.000
· 7hrs/hombre (\$12.000)	\$ 84.000

Total = \$101.285
Unitario = \$7.791

VALOR!

· MONEDA ANTIGUA ·

Lote: 1/1
Fecha: 03/08/2015
Evento: Valor! 01/ Subasta Patrimonial

COSTO

· Caja de empaque	\$ 2.000
· 1min/hombre (\$12.000)	\$ 200

Total = \$2.200

VALOR!

· VIDEO ·

Lote: Arqueología del polvo
Fecha: 03/08/2015
Evento: Valor! 01/ Subasta Patrimonial

COSTO

· 1/3 Tarjeta para cámara GoPro para registro de proceso de recolección de polvo	\$ 10.200
· 1hr/hombre (\$12.000)	\$ 12.000

Total = \$22.200

VALOR!

· VIDEO ·

Lote: Pixeles
Fecha: 16/08/2015
Evento: Valor! 02/ Cuerpo y Patrimonio

COSTO

· 1hr/hombre (\$12.000)	\$ 12.000
-------------------------	-----------

Total = \$12.000

VALOR!

· AUDIO ·

Lote: Silencio en la pendiente
Fecha: 10/11/2015
Evento: Valor! 04/ Huellas Invisibles

COSTO

· Pendrive	\$ 7.000
· Caja de empaque	\$ 2.000
· 16hrs/hombre (\$12.000)	\$ 192.000

Total = \$201.000

VALOR!

· AUDIO ·

Lote: Reinterpretación del Silencio.
Grabación: Rodrigo Cádiz
Obras de: Martín Gubbins, Felipe Cussen, Aarón Montoya, Rodrigo Cádiz
Fecha: 19/11/2015
Evento: Valor! 04/ Huellas Invisibles

COSTO

· Pendrive	\$ 7.000
· Caja de empaque	\$ 2.000
· 36hrs/hombre (\$12.000)	\$ 432.000

Total = \$441.000

VALOR!

· AUDIO ·

Lote: Besos pendientes
Grabación Respuesta al impulso y convolución:
Rodrigo Cádiz.
Obras besos pendientes: Rodrigo Cádiz.
Fecha: 19/11/2015
Evento: Valor! 04/ Huellas Invisibles

COSTO

· Pendrive	\$ 7.000
· Caja de empaque	\$ 2.000
· 12hrs/hombre (\$12.000)	144.000
· 2100 segundos de besadores colaboradores hr/hombre (\$12.000)	\$ 7.020

Total = \$160.020

VALOR!

· 13 LÁTEX ·

Lote: A14
Fecha: 03/08/2015
Evento: Valor! 01/ Subasta Patrimonial

COSTO

· 7 pares de guantes quirurjicos	\$ 1.400
· 1 traje	\$ 4.190
· 1/4 galón latex neutro para moldaje	\$ 6.000
· 10hrs/hombre (\$12.000)	\$ 120.000

Total = \$131.590
Unitario = \$10.122

VALOR!

· 13 POLVOS ·

Lote: A14
Fecha: 03/08/2015
Evento: Valor! 01/ Subasta Patrimonial

COSTO

· 2/30 brocha 1" (\$2.490)	\$ 166
· 2/30 brocha 4" (\$3.390)	\$ 266
· 2/30 espejo 30x30 (\$5.000)	\$ 3.333
· 20cms cinta de doble contacto (\$5.490)	\$ 199
· 1/30 serigrafía bolsa (\$60.000)	\$ 2.000
· 1/30 bolsa plástica con pestaña y ojetillo (\$60.000)	\$ 2.000
· 1hr/hombre (\$12.000)	\$ 12.000

Total = \$19.874
Unitario = \$1.528

VALOR!

· 2 TRAJES ·

Lote: 1 y 2
Fecha: 03/08/2015
Evento: Valor! 01/ Subasta Patrimonial

COSTO

· 1 traje	\$ 4.190
· 3ml cuerda	\$ 600
· 28hrs/hombre (\$12.000)	\$ 336.000

Total = \$340.790
Unitario = \$170.395

VALOR!

· MARTILLO REMATE ·

Lote: martillo de subasta
Fecha: 03/08/2015
Evento: Valor! 01/ Subasta Patrimonial

COSTO

· Martillo de remate madera con base	\$ 16.990
· Caja de empaque	\$ 2.000

Total = \$18.690

VALOR!

· PLOMO ·

Lote: plomo para instalación de clavos en el muro frente a la pendiente
Fecha: 03/08/2015
Evento: Valor! 01/ Subasta Patrimonial

COSTO

· Plomo pequeño	\$ 7.250
· Caja de empaque	\$ 2.000

Total = \$9.250

VALOR!

· VIDEO ·

Lote: Re Pre Sen Ta Cción
 Fecha: 16/08/2015
 Evento: Valor! 03/ Representación y Patrimonio

COSTO

· 1hr/hombre (\$12.000)	\$	12.000
Total = \$12.000		

VALOR!

· SET DE DIBUJOS MOVIMIENTOS ·

Lote: *
 Fecha: 16/08/2015
 Evento: Valor! 03/ Representación y Patrimonio

COSTO

· Lápiz tinta	\$	500
· Sobre papel diamante	\$	300
· 3min hrs/hombre (\$12.000) performer	\$	360
· 3min hrs/hombre (\$12.000) dibujante	\$	360
Total = \$1.670		

VALOR!

· DIBUJO COMPILATORIO ·

Lote: *****
 Fecha: 16/08/2015
 Evento: Valor! 03/ Representación y Patrimonio

COSTO

· Lápiz tinta	\$	500
· Papel doble carta impreso	\$	250
· Vidrio y cartón	\$	2.000
· Papel doble carta calco	\$	300
· 30min hrs/hombre (\$12.000) performer	\$	3.000
· 30min hrs/hombre (\$12.000) dibujante	\$	3.000
Total = \$15.050		

VALOR!

· 10 TRAJES ·

Lote: *
 Fecha: 16/08/2015
 Evento: Valor! 03/ Representación y Patrimonio

COSTO

· 1 Traje	\$	4.190
· 3ml cuerda	\$	600
· Vidrio y cartón	\$	2.000
· 3/10 huincha aisladora negra para logos (\$1.200)	\$	360
· 9hrs/hombre (\$12.000)	\$	108.000
Total = \$113.150		
Unitario = \$11.315		

VALOR!

· POSTER ·

Lote: Estética del deterioro
 Fecha: 19/11/2015
 Evento: Valor! 05/ Levantamiento Patrimonial

COSTO

· Soporte	\$	7.000
· Imprenta	\$	15.000
· 36hrs/hombre (\$12.000)	\$	432.000
Total = \$454.000		

VALOR!

· POSTER ·

Lote: Lógica del deterioro
 Fecha: 19/11/2015
 Evento: Valor! 05/ Levantamiento Patrimonial

COSTO

· Soporte	\$	7.000
· Imprenta	\$	15.000
· 36hrs/hombre (\$12.000)	\$	432.000
Total = \$454.000		

VALOR!

· POSTER ·

Lote: Proceso de la Investigación Artística
 Fecha: 19/11/2015
 Evento: Valor! 05/ Levantamiento Patrimonial

COSTO

· Soporte	\$	7.000
· Imprenta	\$	15.000
· 1152hrs/hombre (\$12.000)	\$	13.824.000
Total = \$13.846.000		

VALOR!

· MÁSCARA Y ESCALERA ·

Lote: Horizonte perdido
 Fecha: 19/11/2015
 Evento: Valor! 05/ Levantamiento Patrimonial

COSTO

· 3 pliegos cartón forrado	\$	1.700
· Impresión mica	\$	700
· Pegamento líquido	\$	1.600
· 4hrs/hombre (\$12.000) construcción máscara	\$	48.000
· 3hrs/hombre (\$12.000) subir e instalar escalera	\$	36.000
Total = \$103.300		

VALOR!

· 2 BROCHAS CON TIZA AZUL ·

Lote: brocha para aplicación de tiza sobre pendiente
 Fecha: 03/08/2015
 Evento: Valor! 01/ Subasta Patrimonial

COSTO

· Brocha 1"	\$	2.490
· Tiza azul trazador	\$	1.990
· Laca fijadora	\$	3.250
· Caja de empaque	\$	2.000
Total = \$9.730		
Unitario = \$4.865		

VALOR!

· PLANTILLA DE LETRA PARA TIZA ·

Lote: plantilla para numeración de filas y columnas sobre pendiente
 Fecha: 03/08/2015
 Evento: Valor! 01/ Subasta Patrimonial

COSTO

· Cartón piedra	\$	1.850
· Corte lazer	\$	400
· Caja de empaque	\$	2.000
· 1hrs/hombre (\$12.000)	\$	12.000
Total = \$16.250		

VALOR!

· TIMBRE VALOR! ·

Lote: timbre de madera único con relieve de goma para certificación de autenticidad
 Fecha: 03/08/2015
 Evento: Valor! 01/ Subasta Patrimonial

COSTO

· Timbre	10.650	\$
· Caja de empaque	2.000	\$
Total = \$12.650		





VALOR!
Site-specific performances
sobre valor patrimonial

María José Contreras
Carolina Ihle

Galería de Intervención
Específica Proyecto
Pendiente / Mil M2
Junio – Diciembre
2015

/

VALOR! 01 /
Subasta Patrimonial

Performers

María José Contreras
Ornella de la Vega
Pablo Dubott
Nino Espinoza
Roxana Gómez-Tapia
Carolina Ihle
Ivan Smirnow
Sofía Vaisman

Martillera

Pabla Ugarte

Producción General

Mil M2
Camila de la Jara
Joaquín Serrano
José Tomás Pérez

VALOR! 02 /
Video Pixel

Performers

María José Contreras

Cámara

Pedro Sepúlveda

Edición Video

Cecilia Moya

VALOR! 03 /
Música a partir del silencio

Creación de una pieza musical a
partir del silencio de la pendiente

Rodrigo Cádiz
Felipe Cussen

Martín Gubbins
Aarón Montoya

VALOR! 04 /
Besos en Pendiente

Grabación respuesta al impulso y
convolución besos

Rodrigo Cádiz

VALOR! 05 /
Registro de lo efímero

Performers

Estefanía Barbé
Philippe Barnett
María José Contreras
Rodrigo Cuello
Ornella de la Vega
Nino Espinoza
Roxana Gómez Tapia
Roberto Herrera
Paula Luchisnger
Javiera Murillo
Tomás Riveros
Ivan Smirnow

Dibujantes

Giangranco Giordano, et. all.
Carolina Ihle

Producción General

Mil M2

VALOR! 06 /
Levantamiento Técnico del
deterioro

Levantamiento

Carolina Ihle
Joaquín Serrano

VALOR! 07 /
Mesa Abierta

Museografía

Mil M2

VALOR! 08 /
Valor al Azar

Performers

Roxana Gómez Tapia
Francisco Olivares
Nicolás Sorbazo

Producción General

Mil M2

VALOR!

Diseño gráfico y comunicaciones

Cecilia Moya
Fernando Portal
Pedro Sepúlveda

Registro:

María José Contreras, Luis
Cifuentes, Andrés Cortínez,
Rodrigo del Castillo, Carolina
Ihle, María José Jaña, Fernando
Portal, Pedro Sepúlveda.

Asistentes de Investigación

Roxana Gómez Tapia
Joaquín Serrano

Producción “Mes de la
Especulación Inmobiliaria”

Mil M2

Joaquín Serrano
José Tomás Pérez
Camila de la Jara

/

María José Contreras

www.mariajosecontreras.com
Ph.d en Semiótica, es artista
de la performance y académica
de la Facultad de Artes de la
Universidad Católica de Chile.
Su trabajo transita entre la
investigación académica y la
creación artística, estudiando
y explorando creativamente
la relación entre el cuerpo, la
memoria y la performance.
Ha dirigido obras de teatro
en Italia y Chile y presentado
performances en Chile, Estados
Unidos, Francia, Turquía e
Italia. Ha publicado en diversos
países de América Latina
y Europa. Actualmente se
desempeña como Directora del
Programa de Doctorado en Artes
de la Pontificia Universidad
Católica de Chile.

Proyecto financiado por la
Vicerrectoría de Investigación
de la Pontificia Universidad
Católica de Chile

Carolina Ihle

Arquitecta (2001), Master en
Ciencias en Diseño Avanzado de
la Universidad de Columbia de
Nueva York (2012) y Certificada
en Investigación Arquitectónica
Aplicada (2013). Se ha
especializado en la problemática
en torno a la valorización del
patrimonio mediante proyectos
de investigación teórica y
artística en conjunto con
equipos multi-disciplinarios en
Valdivia, Santiago, Nueva York y
Barcelona.

Simultáneamente mantiene
una práctica profesional
independiente que se ha
concentrado en la elaboración
de proyectos de vivienda y
conservación. Hoy es docente
del Instituto de Arquitectura y
Urbanismo de la Universidad
Austral de Chile.

/

Fernando Portal

Arquitecto, Magíster en
Arquitectura UC y Ms. en
Crítica, Curatoría y Prácticas
Conceptuales de Arquitectura
de la Universidad de Columbia.
Su trabajo se sitúa en la
intersección entre arquitectura,
diseño y gestión cultural a
través de la conceptualización,
diseño y desarrollo de proyectos
de creación, investigación,
producción y gestión,
orientados a vincular preguntas
disciplinarias, con escenas
creativas y requerimientos
públicos específicos. Su
trabaja como editor, curador,
y diseñador, ha formado parte
de diversas exposiciones y
publicaciones. Actualmente se
desempeña como Profesor de la
Escuela de Arquitectura de la
Pontificia Universidad Católica
de Chile, y como Director de
Contenidos de Mil M2.



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATOLICA
DE CHILE

Mil M2 (Mil Metros Cuadrados)

Es una plataforma independiente de gestión, producción y creación cultural basada en la ocupación temporal de infraestructura vacante y la generación colectiva de conocimiento. A través de diversos proyectos ha desarrollado una serie de prototipos de dispositivos e instituciones culturales, asociados a comunidades y territorios específicos. Dentro de estos destacan el Centro de Innovación y Participación Ciudadana Mil M2 (2013-2014), la galería de intervención específica Proyecto Pendiente, y el dispositivo itinerante de participación ciudadana Proyecto Pregunta. Mil M2 es un colectivo interdisciplinario integrado por María Constanza Carvajal, Diego Cortés, María José Jaña, Fernando Portal y Pedro Sepúlveda.

“VALOR!”

Mil M2

Director Creativo:

Pedro Sepúlveda

Director de Contenidos:

Fernando Portal

Producción General /

Infraestructura:

María Constanza Carvajal

Producción General /

Programa:

María José Jaña

Jefe de Taller:

Diego Cortés

Diseño Gráfico:

Cecilia Moya

Asistente de sala:

Camilo Pérez

<http://www.milm2.cl>

info@milm2.com



Site-specific performances sobre valor patrimonial”

Este publicación ha sido editada como catálogo y registro del proyecto VALOR! *site specific-performances sobre valor patrimonial*, desarrollado en la galería de Intervención Específica Proyecto Pendiente, entre Junio y Diciembre del 2015.

© Artículos, los Autores

© Imágenes, los Artistas

© Edición, Capital Books

Edición:

Fernando Portal.

Diseño Gráfico:

Cecilia Moya, Fernando Portal.

Edición de Imágenes:

Fernando Portal, Cecilia Moya

Corrección de Textos:

Valentina Vega

Mercedes Patthey

Fotografías:

pág 63 ©Luis Cifuentes | | pág

56 – 59 ©Carolina Ihle | pág

54, 55 ©Carolina Ihle, Joaquín

Serrano | pág 14 – 16, 21, 22,

24, 27-31, 35, 45, 47, 52, 53,

60-62, 64, 65, 67-73 ©Fernando

Portal | pág 20, 23, 25, 26,

33-37, 40-42, 44, 36-39, 42-46

©Pedro Sepúlveda.

Axonométrica Proyecto

Pendiente:

María Constanza Carvajal,

Tomás Cortínez, Camila de

la Jara, Chloe Meyer, Cecilia

Moya, Mercedes Patthey,

Fernando Portal.

Este ejemplar fue impreso en Roxa, la fotocopiadora de Mil M2, una Konica-Minolta 423 PS.

En esta publicación se han utilizado las tipografías Apercu Pro en todas sus variantes, Baskerville y Courier New.

Impreso en papel Bond de 80 grms, con tapas de papel Hilado Blanco de 200 grms.

Primera edición

170 ejemplares seriadados

Junio 2016

ISBN 978-956-9619-01-4

CAPITAL  BOOKS

VALOR!



Luis Camnitzer
(B. 1937), *Sample*, 1972,
Whitney Museum of American Art,
NY

An aerial photograph of a dense forest, viewed from above. The image is heavily color-graded with a vibrant blue, giving it a monochromatic appearance. The texture of the forest canopy is clearly visible, with lighter and darker patches of blue. The text is overlaid in the center in a white, bold, sans-serif font.

SOBRE
VALOR
PATRIMO-
NIAL